



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



DOLNY
ŚLĄSK

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



I.dz. 265/ZP-22/PN/PGK/2020/AK/2020

Milicz, 24.03.2020 r.

**Do wszystkich Wykonawców
zainteresowanych udziałem w postępowaniu
o udzielenie zamówienia**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług” – **ZP-22/PN/PGK/2020**;

Nr ogłoszenia o zamówieniu: **2020/S 040-094269**

Działając na podstawie art. 38 ust 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 1843), Zamawiający informuje o wpłynięciu wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług”.

Zamawiający poniżej przekazuje treść zapytań wraz z udzielonymi wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 1 ust. 1 i ust. 4 projektu umowy – prosimy o potwierdzenie, że według zamawiającego „przedmiot umowy”, o którym mowa w § 1 ust. 1 projektu umowy to to samo co „przedmiot zamówienia”, o którym mowa w § 1 ust. 4 projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pojęcia „przedmiotu zamówienia” w w/w zapisach Wzoru Umowy nie są tożsame.

Zamawiający zmodyfikuje zapisy Wzoru Umowy (§ 1 ust. 4) w następujący sposób:

„Celem Projektu jest dostawa i wdrożenie Zintegrowanego Systemu Informatycznego (dalej jako ZSI lub System) usprawniającego pracę wewnątrzadministracyjną oraz wdrożenie i uruchomienie e-usług publicznych dla przedsiębiorców (A2B) i obywateli (A2C) w PGK. W Projekcie nie przewiduje się wprowadzania rozwiązań związanych z udostępnieniem informacji sektora publicznego.”

Pytanie nr 2:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 1 ust. 6 projektu umowy – wnosimy o wyjaśnienie sensu zdania drugiego (i ewentualne jego skreślenie), w kontekście braku wymieniania „powyżej” jakichkolwiek dokumentów, co do których miałyby zachodzić sprzeczność. Zdanie drugie jest prawdopodobnie omyłkową kalką z akapitu przed § 1 projektu umowy.

Nazwa zamówienia: *Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług*

Nr zamówienia: *ZP-22/PN/PGK/2020*



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokona modyfikacji treści Wzoru Umowy (§ 1 ust. 6) poprzez skreślenie zdania drugiego.

Pytanie nr 3:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – §2 ust. 5 projektu umowy – w celu ujednoczenia terminologii (por. § 2 ust. 1 projektu umowy) i uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych wnosimy o zastąpienie wyrazu „podpisania” zwrotem „zawarcia” albo dodanie po zwrocie „podpisania” frazy „przez Strony”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokona modyfikacji treści Wzoru Umowy (§2 ust. 5) w następujący sposób:

„5. W terminie do 10 (dziesięciu) Dni Roboczych od daty **zawarcia** Umowy, Wykonawca zobowiązuje się przedstawić Zamawiającemu skład Zespołu Wdrożeniowego Wykonawcy, który będzie działał zgodnie z Umową. W skład Zespołu Wdrożeniowego Wykonawcy wchodzić będą, co najmniej osoby wskazane w Wykazie Osób złożonym w trakcie postępowania przetargowego. Zespół Wdrożeniowy będzie kierowany przez Kierownika Projektu.”

Pytanie nr 4:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 2 ust. 8 projektu umowy – w celu ujednoczenia terminologii (por. § 2 ust. 1 projektu umowy) i uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych wnosimy o zastąpienie wyrazu „podpisania” zwrotem „zawarcia” albo dodanie po zwrocie „podpisania” frazy „przez Strony”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokona modyfikacji treści Wzoru Umowy (§2 ust. 8) w następujący sposób:

„8. W terminie do 10 (dziesięciu) Dni Roboczych od daty **zawarcia** Umowy Zamawiający zobowiązuje się przedstawić Wykonawcy skład Zespołu Wdrożeniowego Zamawiającego, który będzie działał zgodnie z Umową i wyznaczy Kierownika Zespołu Zamawiającego, który nadzorować będzie pracę Zespołu Wdrożeniowego Zamawiającego.”

Pytanie nr 5:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 3 ust. 1 projektu umowy – wnosimy o stosunkowe wydłużenie terminów realizacji przedmiotu umowy. Pierwsze zamówienie, które nie wyłoniło wykonawcy, zostało ogłoszone 23 grudnia 2019 r. i określało takie same terminy realizacji przedmiotu umowy, jak obecnie, tj.: dla etapu I zamówienia – nie później niż do 30.11.2020 r., a etapu II zamówienia – nie później niż do 15.01.2021 r. Pomiędzy pierwszym, a

Nazwa zamówienia: *Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług*

Nr zamówienia: *ZP-22/PN/PGK/2020*

drugim ogłoszeniem upłynęło ponad dwa miesiące, dlatego zasadnym jest wydłużenie w aktualnie prowadzonym postępowaniu terminów realizacji przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że z uwagi na terminy rozliczenia Projektu, wynikające z zawartej przez Zamawiającego Umowy o Dofinansowanie Projektu, nie jest możliwe wydłużenie terminu realizacji niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 6:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 3 ust. 2 projektu umowy – Zamawiający zarezerwował dla siebie aż siedem dni roboczych (por. § 4 ust. 3 projektu umowy) na procedurę odbiorową (częściową i końcową). Wnosimy o skrócenie terminów procedury odbiorowej do 3 lub 5 Dni roboczych – w obecnym brzemieniu bezzasadnie skraca się wykonawcy i tak krótki już czas na wykonanie przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę. Zakres przedmiotu zamówienia jest bardzo złożony. Przeprowadzenie pełnej i kompleksowej procedury odbiorowej w ciągu 3-5 Dni Roboczych może okazać się niemożliwe.

Pytanie nr 7:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 3 ust. 5 projektu umowy – w kontekście § 2 ust. 1 projektu umowy oraz § 3 ust. 1 projektu umowy, zasadnym jest wydłużenie terminu na udostępnienie wersji demonstracyjnej Systemu nie później niż do 31.10.2020 r. Wniosek ten motywowany jest faktem, że przygotowanie demonstracji oferowanego Systemu, uwzględniającego wszystkie wnioski i założenia płynące z pogłębionej analizy przedwdrożeniowej wymaga więcej czasu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w ramach demonstracji Systemu nie oczekuje od Wykonawcy prezentacji pełnej wersji oferowanego Systemu zawierającej wszystkie funkcjonalności opisane w Załączniku nr 1 do Umowy. Prezentacja demonstracyjnej wersji Systemu winna obejmować, co najmniej:

- a) Moduł Finansowo-Księgowy wraz z wszystkimi wymaganymi podmodułami;
- b) Elektroniczny Obieg Dokumentów;
- c) Elektroniczne Biuro Obsługi Klienta;

Prezentacja demonstracyjnej wersji wymienionych powyżej modułów Systemu obejmie główne (kluczowe) funkcjonalności opisane w Załączniku nr 1 do Umowy i uzgodnione z Zamawiającym na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Powyższe wymagania zawarte są w obecnym brzmieniu § 3 ust. 5 Wzoru Umowy.

Nazwa zamówienia: *Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług*

Nr zamówienia: *ZP-22/PN/PGK/2020*



Pytanie nr 8:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 3 ust. 6 projektu umowy – wnosimy o skreślenie frazy „lub danego modułu Systemu”, bowiem zgodnie z § 3 ust. 5 projektu umowy, prezentacji podlega demonstracyjna wersja oferowanego Systemu, a nie dany moduł Systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę i zmodyfikuje zapisy Wzoru Umowy (§ 3 ust. 6) w następujący sposób:

„6. Zamawiający w terminie 15 Dni Roboczych od dnia udostępnienia wersji demonstracyjnej Systemu zgłosi Wykonawcy uwagi i zastrzeżenia z podaniem terminu ich usunięcia, nie krótszym niż 15 Dni Roboczych. Zgłoszone przez Zamawiającego uwagi i zastrzeżenia są wiążące dla Stron, o ile znajdują one oparcie w Umowie lub załącznikach do Umowy.”

Pytanie nr 9:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 3 ust. 6 projektu umowy - Wnosimy o przeorganizowanie procedury odbioru w taki sposób, by uwagi przedstawiane i uzgadniane były przez przedstawicieli Zamawiającego z przedstawicielami Wykonawcy. Pozostawienie Zamawiającego z zainstalowanym systemem na etapie, w którym nie są zrealizowane jeszcze szkolenia spowoduje, że Zamawiający będzie miał trudność w poruszaniu się po systemie i w właściwym jego skonfigurowaniu, odbiorze.

Odpowiedź:

W pierwszej kolejności Zamawiający wyjaśnia, że udostępnienie przez Wykonawcę demonstracyjnej wersji Systemu nie będzie przedmiotem odbioru.

Ponadto uwagi do przedstawionej przez Wykonawcę demonstracyjnej wersji Systemu będą przez członków Zespołów Wdrożeniowych dyskutowane i spisywane podczas prezentacji, a następnie po ich zebraniu, uporządkowaniu i przeanalizowaniu w gronie pracowników Zamawiającego, przekazane Wykonawcy w terminie wskazanym w zapisach § 3 ust. 6 Wzoru Umowy.

Pytanie nr 10:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 3 ust. 7 projektu umowy – w celu doprecyzowania, wnosimy o zmianę frazy „Brak udostępnienia przez Wykonawcę w terminie określonym w §3 ust. 5 wersji demonstracyjnej Systemu lub któregoś z modułów Systemu (...)” na frazę „Brak udostępnienia przez Wykonawcę w terminie określonym w §3 ust. 5 wersji demonstracyjnej Systemu w zakresie określonym w ust. 5 (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje zapisy Wzoru Umowy (§ 3 ust. 7) w następujący sposób:
„7. Brak udostępnienia przez Wykonawcę w terminie i w zakresie określonym w §3 ust. 5 wersji demonstracyjnej Systemu będzie traktowane przez Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przez Wykonawcę obowiązków wynikających z Umowy. Zamawiający wezwie Wykonawcę do należytego wykonania Umowy, wyznaczając dodatkowy termin, nie

Nazwa zamówienia: *Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług*

Nr zamówienia: *ZP-22/PN/PGK/2020*

dłuższy jednak niż 7 dni. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu, Zamawiający będzie miał prawo do odstąpienia od Umowy z winy Wykonawcy na zasadach określonych w §10 ust. 7 Umowy.”

Pytanie nr 11:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 4 ust. 3 projektu umowy – Zamawiający zarezerwował dla siebie aż siedem dni roboczych (por. § 4 ust. 3 projektu umowy) na procedurę odbiorową (częściową i końcową). Wnosimy o skrócenie terminów procedury odbiorowej do 3 lub 5 Dni roboczych – w obecnym brzemieniu bezzasadnie skraca się wykonawcy i tak krótki już czas na wykonanie przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

W powyższym zakresie Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 6.

Pytanie nr 12:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 4 ust. 5 lit. b projektu umowy:

- 1) wnosimy o zmianę frazy „opóźnienie” na „zwłoka”. Odpowiedzialności odszkodowawczej podmiot może podlegać jedynie, jeśli działania, które spowodowały powstanie szkody, były przez ten podmiot zawinione;
- 2) uprawnienia zamawiającego w postaci odstąpienia od umowy i zobowiązania wykonawcy do wykonania przedmiotu umowy po raz drugi powinny stanowić alternatywę rozłączną (nie mogą być stosowane jednocześnie), dlatego w celu uniknięcia niepotrzebnych wątpliwości wnosimy o zastąpienie spójnika „lub” spójnikiem „albo”;
- 3) skoro za przekroczenie terminów usunięcia wad stwierdzonych w toku procedury odbiorowej, zamawiający przewiduje naliczenie kary umownej (por. § 9 ust. 1 lit. c projektu umowy), wnosimy o skreślenie frazy „oraz do zobowiązania Wykonawcy do naprawienia szkody wynikłej z opóźnienia”, bowiem kara umowna stanowi ekwiwalent odszkodowania. Powyższy postulat jest uzasadniony również treścią § 9 ust. 3 projektu umowy.
- 4) wnosimy o wyjaśnienie, jakie jest racjonalne uzasadnienie dla tak długiego terminu na skorzystanie przez zamawiającego z prawa odstąpienia od umowy? Zdaniem wykonawcy termin ten powinien wynosić maksymalnie 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

Ad. 1) wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę;

Ad. 2) wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę;

Ad. 3) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Pomiędzy wskazanymi postanowieniami nie występuje stosunek sprzeczności, a przewidziane w nich rozwiązania stanowią integralną całość. Pozostawienie przedmiotowego postanowienia w dotychczasowym brzmieniu nie tworzy jakiegokolwiek ryzyka prawnego dla Wykonawcy.

Ad. 4) wyraża zgodę na zmianę okresu prawa do odstąpienia od umowy na 14 dni.

Nazwa zamówienia: *Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług*

Nr zamówienia: *ZP-22/PN/PGK/2020*



Mając na uwadze powyższe, Zamawiający zmienia treść § 4 ust. 5 lit. b Wzoru Umowy w następujący sposób:

„b) Jeżeli Wykonawca nie usunie w terminie określonym w pkt a) niniejszego ustępu wad istotnych Przedmiotu Umowy stwierdzonych w trakcie odbioru Przedmiotu Umowy – wówczas Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy ze skutkiem natychmiastowym – bez wyznaczenia Wykonawcy dodatkowego terminu na usunięcie wad albo do zobowiązania Wykonawcy do wykonania poszczególnej części Przedmiotu Umowy po raz drugi na koszt Wykonawcy oraz do zobowiązania Wykonawcy do naprawienia szkody wynikłej ze zwłoki. Prawo do odstąpienia Zamawiający może wykonać w terminie 14 dni od bezskutecznego upływu terminu na usunięcie wad, określonego w pkt a) niniejszego ustępu. W takim przypadku Zamawiający uprawniony będzie do żądania od Wykonawcy zapłaty kary umownej określonej w § 9 ust. 1 lit. c) Umowy.”

Pytanie nr 13:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 4 – Wnosimy o umożliwienie wykonawcy zrównoleglenia prac odbiorowych w zakresie odbioru częściowego Etap II z pracami odbiorowymi końcowymi, co umożliwi Wykonawcy zgłoszenie odbioru końcowego **wraz** ze zgłoszeniem do odbioru Etapu II.

Odpowiedź:

Zapisy Wzoru Umowy (§ 4) nie przewidują procedury Odbioru Częściowego dla prac wykonanych w ramach Etapu II. Zamawiający w tym zakresie odsyła do zapisów § 4 ust. 2 Wzoru Umowy:

„2. Przedmiotem Odbioru Końcowego będzie wykonanie przez Wykonawcę, w terminie określonym w § 3 ust. 1. lit. b), świadczeń objętych Etapem II opisanym w Opisie Przedmiotu Zamówienia, po wcześniejszym ukończeniu i Odbiorze Częściowym świadczeń objętych Etapem I. W ramach tego odbioru przeprowadzony będzie m.in. test sprawdzający funkcjonowanie Systemu. Dla uniknięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że rozpoczęcie przez Wykonawcę świadczenia usług w ramach Gwarancji nastąpi z chwilą podpisania Protokołu Odbioru Końcowego.”

A zatem Wykonawca po ukończeniu prac objętych Etapem II, po wcześniejszym ukończeniu i Odbiorze Częściowym prac objętych Etapem I, zgłasza gotowość do Odbioru Końcowego. Umowa nie przewiduje procedury Odbioru Częściowego dla Etapu II przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 14:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 4 ust. 5 lit. c projektu umowy:

- 1) wnosimy o doprecyzowanie „(...) w terminie 10 dni od dnia podpisania przez Strony protokołu odbioru; (...)”;
- 2) uprawnienia zamawiającego w postaci obniżenia wynagrodzenia i usunięcia wad na koszt wykonawcy powinny stanowić alternatywę rozłączną (nie mogą być stosowane jednocześnie), dlatego w celu uniknięcia niepotrzebnych wątpliwości wnosimy o zastąpienie spójnika „lub” spójnikiem „albo”;

Nazwa zamówienia: *Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług*

Nr zamówienia: ZP-22/PN/PGK/2020



Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowane zmiany i zmodyfikuje zapisy Wzoru Umowy (§ 4 ust. 5 lit. c) w następujący sposób:

„c) Jeżeli stwierdzone wady Przedmiotu Umowy nie są istotne (to znaczy, umożliwiają Zamawiającemu korzystanie ze sprzętu i/lub wdrożonego Zintegrowanego Systemu Informatycznego, lecz nie w pełnym zakresie wszystkich wymaganych funkcjonalności) – Strony podpiszą Protokół Odbioru Przedmiotu Umowy odpowiednio Częściowy i Końcowy z wyszczególnieniem i opisem wad Przedmiotu Umowy oraz stwierdzeniem, że wady te nie są istotne; w takim przypadku Wykonawca będzie zobowiązany do usunięcia stwierdzonych wad w terminie 10 dni od dnia podpisania przez Strony protokołu odbioru; w przypadku bezskutecznego upływu powyższego terminu na usunięcie przedmiotowych wad, Zamawiający będzie uprawniony według własnego wyboru do żądania odpowiedniego obniżenia wynagrodzenia należnego Wykonawcy, określonego w § 5 ust. 1 Umowy odpowiednio za dany Etap realizacji Umowy albo do usunięcia wad na koszt Wykonawcy.”

Pytanie nr 15:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 4 ust. 5 lit. f projektu umowy – z uwagi na postanowienia § 4 ust. 5 lit. c i lit. d projektu umowy, wnosimy o skreślenie frazy „bez zastrzeżeń”. W przypadkach opisanych w § 4 ust. 5 lit. c i lit. d projektu umowy, Strony podpisują protokół, w którym są zawarte swego rodzaju zastrzeżenia (wyszczególnienie i opis wad przedmiotu umowy oraz stwierdzenie, że wady te nie są istotne). Zdaniem wykonawcy, podpisanie przez strony protokołów, o których mowa w § 4 ust. 5 lit. c i lit. d projektu umowy, czyli protokołów z zastrzeżeniami, powinno stanowić podstawę do wystawienia faktur VAT i zapłaty wynagrodzenia przysługującego wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikuje zapisy Wzoru Umowy (§ 4 ust. 5 lit. f) w następujący sposób:

„f) Protokół Odbioru Częściowego Przedmiotu Umowy będzie stanowić podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT za wykonanie części świadczenia (Etap I) wynikającego z Planu Wdrożenia Systemu i zapłaty wynagrodzenia częściowego. Protokół Odbioru Końcowego Przedmiotu Umowy stanowić będzie podstawę zapłaty ostatniej części wynagrodzenia Wykonawcy wynikającej z Planu Wdrożenia Systemu, tj. za wykonanie Etapu II.”

Pytanie nr 16:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 5 ust. 2 projektu umowy – postanowienie to stoi w sprzeczności z § 14 ust. 1 lit. h projektu umowy (możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia). Wnosimy o dodanie na początku postanowienia: „Z zastrzeżeniem § 14 (...)”.



Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę. Postanowienie §14 ust. 1 lit. h wskazuje na podstawę do zmiany umowy, co obejmować będzie z istoty przedmiotowego zapisu również postanowienia w zakresie wynagrodzenia. Nie występuje zatem sprzeczność pomiędzy wskazanymi postanowieniami.

Pytanie nr 17:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ - WZÓR UMOWY - § 6 ust. 1 lit. b projektu umowy - wnosimy o zamianę ww. postanowienia w następujący sposób „Powierzenia wykonywania świadczeń objętych Przedmiotem Umowy osobom dysponującym wiedzą i doświadczeniem do należytego wykonania Umowy.” - nie wszystkie osoby zaangażowane w realizację umowy muszą być związane z wykonawcą stosunkiem pracy (brak stosownego wymogu w SIWZ).

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę i zmienia zapisy Wzoru Umowy (§ 6 ust. 1 lit. b) w następujący sposób:

„b) Powierzenia wykonywania świadczeń objętych Przedmiotem Umowy osobom dysponującym wiedzą i doświadczeniem do należytego wykonania Umowy.”

Pytanie nr 18:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ - WZÓR UMOWY - § 6 ust. 1 lit. d projektu umowy - w jakim środowisku odbędzie się testowanie wdrażanego systemu (testowym, produkcyjnym, deweloperskim)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymagania dotyczące warunków, w jakich odbywać się będzie testowanie wdrażanego Systemu zostały szczegółowo opisane w Opisie Przedmiotu Zamówienia (rozdz. VI. Szkolenia z zakresu obsługi Zintegrowanego Systemu Informatycznego). W szczególności Zamawiający zwraca uwagę na następujące zapisy:

„Testowanie odbywać się musi po dokonaniu wstępnej migracji danych z systemów informatycznych aktualnie posiadanych przez Zamawiającego (dotyczy Modułu Finansowo-Księgowego i EBOK). W testowaniu każdego z modułów i podmodułów dodatkowo, ze strony Zamawiającego, weźmie udział także Administrator IT.”

Pytanie nr 19:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ - WZÓR UMOWY - § 6 ust. 1 lit. f projektu umowy - w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych wnosimy o wykreślenie zwrotu „bezpośrednich”. Zgodnie z definicją słownikową „bezpośredni” to „znajdujący się bardzo blisko, niczym nieprzedzielony”. Konsultacje telefoniczne i za pośrednictwem poczty elektronicznej mają to do siebie że odbywają się na odległość i nigdy nie przybierają formy konsultacji w „cztery oczy”.



Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem „bezpośrednich konsultacji” rozumie kontakt telefoniczny lub mailowy bezpośrednio z dedykowanym pracownikiem Wykonawcy, który udzieli pomocy pracownikom Zamawiającego w rozwiązaniu problemów z bieżącą obsługą Systemu. Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania polegającego na kontakcie za pomocą automatycznych infolinii lub ogólnych serwisowych adresów mailowych.

Pytanie nr 20:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 6 ust. 1 lit. i projektu umowy – zdaniem wykonawcy, tak mała liczba spotkań jest niewystarczająca dla należytej realizacji projektu. Wnosimy zatem o modyfikację ww. postanowienia w następujący sposób: „Zapewnienia dostępności personelu Wykonawcy, w tym w szczególności oddelegowania przedstawicieli Wykonawcy na spotkania Zespołów Wdrożeniowych. Zamawiający wyraża zgodę na realizację spotkań Zespołów Wdrożeniowych w formie telekonferencji, które będą się odbywały w miarę potrzeb zgłaszanych przez Strony. Oprócz telekonferencji Strony przewidują spotkania Zespołów Wdrożeniowych w siedzibie Zamawiającego, w wymiarze nie większym niż 2 spotkania w miesiącu, chyba że inicjatywa spotkania w siedzibie Zamawiającego wyjdzie od Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że mając na uwadze termin realizacji przedmiotu zamówienia pracownicy Zamawiającego, w tym w szczególności członkowie Zespołu Wdrożeniowego Zamawiającego pozostaną w pełnej gotowości dla zapewnienia współpracy z Wykonawcą i sprawniej realizacji prac wdrożeniowych. Powyższe dotyczy również możliwości wydłużenia czasu pracy.

Wobec powyższego Zamawiający dokona modyfikacji zapisów Wzoru Umowy (§ 6 ust. 1 lit. i) w następujący sposób:

„i) Zapewnienia dostępności personelu Wykonawcy, w tym w szczególności oddelegowania przedstawicieli Wykonawcy na spotkania Zespołów Wdrożeniowych. Spotkania Zespołów Wdrożeniowych odbywać się będą głównie w formie telekonferencji, w miarę potrzeb zgłaszanych przez Strony (minimum dwa razy w miesiącu). Zamawiający zastrzega możliwość spotkań Zespołów Wdrożeniowych w siedzibie Zamawiającego, w wymiarze nie większym niż 2 spotkania w miesiącu, chyba że inicjatywa spotkania w siedzibie Zamawiającego wyjdzie ze strony Wykonawcy.”

Pytanie nr 21:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 6 ust. 2 projektu umowy – wnosimy o dodanie na końcu nowego punktu o brzmieniu: „Zapewnienia dostępności personelu Zamawiającego, w tym w szczególności oddelegowania przedstawicieli Zamawiającego na spotkania Zespołów Wdrożeniowych oraz umożliwienie Wykonawcy odbycia spotkania Zespołów Wdrożeniowych w siedzibie Zamawiającego w razie zgłoszenia takiej potrzeby przez Wykonawcę.”.

Nazwa zamówienia: *Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług*

Nr zamówienia: *ZP-22/PN/PGK/2020*



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



DOLNY
ŚLĄSK

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę. Zamawiający doda jako ostatni punkt w § 6 ust. 2 Wzoru Umowy następujący zapis:

„o) zapewnienia dostępności personelu Zamawiającego, w tym w szczególności oddelegowania przedstawicieli Zamawiającego na spotkania Zespołów Wdrożeniowych oraz umożliwienie Wykonawcy odbycia spotkań Zespołów Wdrożeniowych w siedzibie Zamawiającego, w razie zgłoszenia takiej potrzeby przez Wykonawcę.”

Pytanie nr 22:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 6 ust. 3 projektu umowy – wnosimy o ograniczenie odpowiedzialności wykonawcy wyłącznie do szkody rzeczywistej.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis § 6 ust. 3 Wzoru Umowy w następujący sposób:

„3. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność wobec Zamawiającego oraz osób trzecich za wszelkie szkody (szkody rzeczywiste) powstałe w wyniku wykonywania przez Wykonawcę lub pod jego kierownictwem świadczeń objętych Przedmiotem Umowy, niezależnie od tego, czy szkody te powstały w wyniku działań lub zaniechań wynikających z obowiązków wskazanych w niniejszej Umowie, czy też poza nimi. Wykonawca zwolniony jest od odpowiedzialności powstałej z wyłącznej winy Zamawiającego. Wykonawca ponosi odpowiedzialność pracowniczą, cywilną i wszelką odpowiedzialność odszkodowawczą względem zatrudnionych pracowników i innych osób, którymi się posługuje przy wykonywaniu Umowy, z tytułu zaistniałych wypadków przy pracy i/lub chorób zawodowych.”

Pytanie nr 23:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 6 ust. 4 projektu umowy – wnosimy o modyfikację tego postanowienia w następujący sposób: „W przypadku zmiany formy organizacyjnej lub zmiany danych dotyczących Zamawiającego, w okresie świadczenia przez Wykonawcę usług Serwisu Gwarancyjnego, Wykonawca zobowiązuje się w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy, do dokonywania zmian w szczególności aktualizowania danych Zamawiającego w Systemie.”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę i zmodyfikuje zapisy § 6 ust. 4 Wzoru Umowy w następujący sposób:

„4. W przypadku zmiany formy organizacyjnej lub zmiany danych dotyczących Zamawiającego, w okresie świadczenia przez Wykonawcę usług Serwisu Gwarancyjnego, Wykonawca zobowiązuje się w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy, do dokonywania zmian w szczególności aktualizowania danych Zamawiającego w Systemie.”

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia i zwraca uwagę, że wszelkie czynności przewidziane do wykonania przez Wykonawcę „nieodpłatnie”, a opisane w dokumentacji postępowania (SIWZ),

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług

Nr zamówienia: ZP-22/PN/PGK/2020

Wykonawca zobowiązany jest wykonać w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1 Wzoru Umowy

Pytanie nr 24:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 7 ust. 2 projektu umowy – wnosimy o potwierdzenie, że z wyjątkiem okoliczności wyraźnie wskazanych w Umowie, za bieżące wykonywanie kopii zapasowych danych Zamawiającego (backup) odpowiedzialny jest wyłącznie Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że z wyjątkiem okoliczności wyraźnie wskazanych w Umowie, w tym załącznikach do niej, w szczególności w Opisie Przedmiotu Zamówienia, za bieżące wykonywanie kopii zapasowych danych Zamawiającego (backup) odpowiedzialny jest Zamawiający.

Pytanie nr 25:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 7 ust. 5 projektu umowy – w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych, że wykonawca przenosi na zamawiającego autorskie prawa majątkowe do materiałów szkoleniowych, wnosimy o modyfikację postanowienia w następujący sposób: „Strony zgodnie ustalają, że z chwilą dostarczenia Zamawiającemu egzemplarzy materiałów szkoleniowych, o których mowa w ust. 2 lit. b) niniejszego paragrafu, własność tych egzemplarzy przechodzi na Zamawiającego.” Porównaj w tym zakresie postanowienia OPZ (s. 97 pierwszy akapit o góry).

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi uzasadnienia dla wprowadzenia wnioskowanej zmiany. Zapisy § 7 ust. 5 Wzoru Umowy mówią o przeniesieniu własności egzemplarzy dostarczonych materiałów szkoleniowych, a nie o przenoszeniu autorskich praw majątkowych do nich.

W Opisie Przedmiotu Zamówienia rozdz. VI. Szkolenia z zakresu obsługi Zintegrowanego Systemu Informatycznego wyszczególniono zakres praw do dysponowania materiałami szkoleniowymi przez Zamawiającego. Zakres ten nie wyszczególnia przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do materiałów szkoleniowych.

Pytanie nr 26:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 8 ust. 2 projektu umowy w odniesieniu do infrastruktury sprzętowej w rozumieniu Oferenta Zamawiający wymaga dwóch typów gwarancji: gwarancja producenta (wymagane 5 lat lub 2 lata dla urządzenia wielofunkcyjnego) oraz gwarancja jakości Wykonawcy (2-4 lat). Gwarancja jakości jest liczona od momentu podpisania protokołu odbioru końcowego. Sprzęt należy dostarczyć w pierwszym etapie. Prosimy o potwierdzenie, że wymagana gwarancja producenta jest liczona od dnia dostarczenia sprzętu do Zamawiającego.

Nazwa zamówienia: *Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług*

Nr zamówienia: *ZP-22/PN/PGK/2020*



Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymagana gwarancja producenta dla dostarczanej infrastruktury będzie trwać min. 5 lat oraz min. 2 lata dla urządzeń wielofunkcyjnych i będzie liczona od dnia dostarczenia tejże infrastruktury sprzętowej Zamawiającemu.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Wzoru Umowy w następującym zakresie:

§ 8 ust. 2 Wzoru Umowy otrzymuje brzmienie:

„2. Wykonawca udziela na cały Przedmiot Umowy, w tym na System i wykonane prace związane z wdrożeniem Systemu, gwarancji jakości na okres miesięcy (zgodnie z ofertą Wykonawcy, min. 24 miesiące) liczony od daty podpisania przez Strony Protokołu Odbioru Końcowego, z zastrzeżeniem, że na sprzęt, infrastrukturę sprzętową oraz System i Oprogramowanie Wykonawca udziela gwarancji jakości niezależnie od gwarancji udzielonej przez producentów tej infrastruktury wskazanej w kartach gwarancyjnych (zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga min. 60 miesięcy gwarancji producenta, za wyjątkiem urządzeń wielofunkcyjnych, dla których Zamawiający wymaga min. 24 miesięcy gwarancji producenta). Gwarancja producenta dla dostarczanej infrastruktury sprzętowej, sprzętu i Oprogramowania rozpoczyna swój bieg z dniem ich dostarczenia do Zamawiającego. Jeśli uszkodzeniu ulegną dyski twarde, to pozostają one u Zamawiającego. Gwarancja jakości obejmuje wszelkie wady Przedmiotu Umowy, w tym wady, awarie i/lub usterki Systemu oraz niezgodności wdrożonego Systemu w zakresie funkcjonalności określonej w Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy.”

§ 8 ust. 12 Wzoru Umowy otrzymuje brzmienie:

„12. Zamawiający jest uprawniony do dochodzenia uprawnień z tytułu rękojmi za wady przez okres równy okresowi gwarancji jakości, tj. miesięcy (zgodnie z ofertą Wykonawcy, min. 24 m-ce) od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego. Do roszczeń z tytułu rękojmi mają zastosowanie wszystkie postanowienia niniejszej Umowy dotyczące gwarancji oraz przepisy kodeksu cywilnego.”

Załącznik nr 4 do Umowy, akapit trzeci:

„Na sprzęt i infrastrukturę sprzętową oraz System i Oprogramowanie dostarczone w ramach niniejszego zamówienia Wykonawca zobowiązany jest udzielić Gwarancji jakości i rękojmi za wady, które kończą się z upływem miesięcy (zgodnie z oferta Wykonawcy, min. 24 miesiące) od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego. Wykonawca udziela Gwarancji jakości i rękojmi za wady, niezależnie od gwarancji udzielonej przez producentów tej infrastruktury, sprzętu oraz Oprogramowania, wskazanej w kartach gwarancyjnych. Gwarancja producenta rozpoczyna się od dnia dostarczenia sprzętu, infrastruktury sprzętowej i Oprogramowania do Zamawiającego.”

Pytanie nr 27:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 8 ust. 12 projektu umowy – mając na względzie postanowienia § 4 ust. 5 lit. c i lit. d projektu umowy wnosimy o wykreślenie frazy „bez zastrzeżeń”.



Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 26, w którym dokonano już stosownych modyfikacji.

Pytanie nr 28:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 8 ust. 13 projektu umowy – wnosimy o potwierdzenie, że z wyjątkiem okoliczności wyraźnie wskazanych w Umowie, za bieżące wykonywanie kopii zapasowych danych Zamawiającego (backup) odpowiedzialny jest wyłącznie Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 24. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, w szczególności na zapisy Opisu Przedmiotu Zamówienia, w szczególności:

Etap II Zamówienia: Zintegrowany System Informatyczny (ZSI) – Rozwiązania aplikacyjne wraz z wdrożeniem i szkoleniem pracowników:

I. Informacje ogólne; Bezpieczeństwo wdrażanego Zintegrowanego Systemu Informatycznego – akapit czwarty):

„(...) System zapewniać będzie mechanizm backupu oraz archiwizacji danych.(...)”

II. Wymagania ogólne w zakresie funkcjonalności ZSI; 3. Bezpieczeństwo:

„1) System musi umożliwiać automatyczne wykonanie pełnej kopii bezpieczeństwa pozwalającej na późniejsze odtworzenie Systemu z kopii zapasowej.”

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że wymagania względem Wykonawcy zawarte są nie tylko we Wzorze Umowy, ale również w załącznikach do niej, które stanowią jej integralną część.

Pytanie nr 29:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 9 projektu umowy – wnosimy o wprowadzenie do § 9 umowy postanowienia ograniczającego łączną wysokość zastrzeżonych kar umownych należnych Zamawiającemu, do kwoty stanowiącej równowartość 50 % wartości netto umowy, o której mowa w § 5 ust. 1 Umowy. Zwracamy uwagę, że postanowienia Umowy w tym zakresie są niezgodne z art. 436 uchwalonej i ogłoszonej ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 436 pkt 3 PZP, Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony. Pomimo faktu, że ww. ustawa wchodzi w życie w styczniu 2021 r., niemniej jednak rozwiązanie tam przyjęte to wypadkowa utrwalonej linii orzeczniczej, które powinno wyznaczać pewien kierunek zamawiającym już teraz.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pytanie nr 30:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 9 ust. 1 projektu umowy:

- 1) **lit. b** – wnosimy o zmianę wyrażenia „za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia” na „za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”;

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług

Nr zamówienia: ZP-22/PN/PGK/2020



- 2) lit. c – wnosimy o zmianę wyrażenia „za opóźnienie” na „za zwłokę” oraz wnosimy o zmianę wyrażenia „za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia” na „za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”.

Za rażąco naruszające zasadę równowagi kontraktowej należy uznać ukształtowanie kar umownych niezależnie od winy wykonawców, gdyż wzór umowy przewiduje kary umowne za opóźnienie, a nie za zwłokę wykonawcy, przy czym opóźnienie po stronie wykonawcy może powstać także przy wyłącznej winie Zamawiającego. Kara umowna jest, zgodnie z ugruntowanym w literaturze i orzecznictwie stanowiskiem, surogatem odszkodowania. Odpowiedzialności odszkodowawczej podmiot może zaś podlegać jedynie, jeśli działania, które spowodowały powstanie szkody, były przez ten podmiot zawinione. Jak podkreślił T. Wiśniewski: „Zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 471). Wynika to zarówno z celu kary umownej, jak i umiejscowienia samych przepisów jej dotyczących. Podporządkowanie kary umownej podstawom odpowiedzialności kontraktowej sprawia, że zobowiązany do zapłaty tej kary może bronić się zarzutem - podobnie jak każdy dłużnik zobowiązany do naprawienia szkody stosownie do art. 471 - że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności (uzasadnienie wyroku SN z dnia 20 marca 1968 r., II CR 419/67, LEX nr 6299).” (T. Wiśniewski Kodeks cywilny. Komentarz. Tom III. Zobowiązania. Część ogólna, wyd. II, Gudowski Jacek (red.), komentarz do art. 483, teza 5, wydawnictwo LEX). Ustanowienie kar umownych za opóźnienie stwarza dla wykonawców niewycenialne ryzyka kontraktowe, zniechęcając ich do udziału w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowane zmiany i zmienia treść § 9 ust. 1 lit. b) i c) Wzoru Umowy w następujący sposób:

„1. Zamawiający ma prawo do nałożenia na Wykonawcę kar umownych, a Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty nałożonych na niego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Przedmiotu Umowy w następujących przypadkach i wysokościach:

- a) (...)
- b) Za opóźnienie z tytułu okoliczności niebędących po stronie Zamawiającego w wykonaniu Przedmiotu Umowy, w terminach, o których mowa w § 3 ust. 1 w wysokości 0,02% łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.
- c) Za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy Odbiorze Częściowym / Końcowym Przedmiotu Umowy lub w okresie od dnia uruchomienia Systemu do dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego Przedmiotu Umowy, a także w okresie gwarancji jakości i rękojmi za wady oraz w okresie Serwisu Gwarancyjnego, o którym mowa w Załączniku nr 4 do Umowy – w wysokości 0,2% całkowitego wynagrodzenia brutto, określonego w § 5 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w stosunku do terminów usunięcia tych wad, wyznaczonych odpowiednio w trybie § 4 ust. 5 i Załączniku nr 4 do Umowy.

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług

Nr zamówienia: ZP-22/PN/PGK/2020



(...)"

Pytanie nr 31:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 9 ust. 1 lit. d projektu umowy – stanowczo wnosimy o doprecyzowanie tego postanowienia poprzez enumeratywne wskazanie okoliczności, w których zamawiający naliczy karę umowną albo skreślenie tego postanowienia. Pozostawienie tego postanowienia w pierwotnym brzmieniu może prowadzić do nadinterpretacji i prowadzić do nieuzasadnionych nadużyć, w postaci m. in. wyboru kary wyższej (przy zbiegu podstaw).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zakres ewentualnych naruszeń – okoliczności, w których Zamawiający będzie miał prawo do naliczenia kar umownych – określony jest zakresem Umowy i warunkami jego wykonania. Niewypełnienie ich przez Wykonawcę stanowić będzie dla Zamawiającego prawo do nałożenia kar umownych.

Pytanie nr 32:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 9 ust. 5 projektu umowy – wnosimy o modyfikację tego postanowienia, w następujący sposób: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 75% utraconego dofinansowania (całkowitego lub częściowego), nie więcej niż 871 165,00 zł (słownie: osiemset siedemdziesiąt jeden tysięcy sto sześćdziesiąt pięć 00/100 złotych) przyznanego na realizację niniejszego Projektu w przypadku, gdy utrata przedmiotowego dofinansowania stanowić będzie następstwo nieterminowej realizacji przedmiotu Umowy zawinionej przez Wykonawcę.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę. Utrata dofinansowania we wskazanej wysokości, w wyniku nieterminowej, zawinionej przez Wykonawcę, realizacji Umowy stanowić będzie rzeczywistą szkodę Zamawiającego.

Pytanie nr 33:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 10 ust. 5 projektu umowy – w związku z faktem, że w § 10 ust. 5 lit. c i lit. d, zamawiający wyznacza wykonawcy dodatkowy termin, wnosimy o skreślenie frazy „(...) bez wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu, (...)”. Pozostawienie tego postanowienia w pierwotnym brzmieniu generuje sprzeczność między § 10 ust. 5 *in principio*, a § 10 ust. 5 lit. c i lit. d projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Wzoru Umowy i wyjaśnia, że przywołane zapisy nie generują wzajemnej sprzeczności. Wskazane zapisy należy rozumieć w ten sposób, że w przypadku gdy Wykonawca naruszy warunki Umowy, o których mowa w § 10 ust. 5 lit. c i lit. d, Zamawiający wezwie do ich wypełnienia, wyznaczając odpowiedni termin, a po jego bezskutecznym upływie będzie miał prawo do odstąpienia od Umowy, bez wyznaczania kolejnego dodatkowego terminu.

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług

Nr zamówienia: ZP-22/PN/PGK/2020

Pytanie nr 34:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 10 ust. 5 lit. c projektu umowy – wnosimy o doprecyzowanie postanowienia poprzez dodanie po frazie „(...) odpowiedni termin” frazy, „nie krótszy niż 3 dni.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę i zmodyfikuje treść § 10 ust. 5 lit. c Wzoru Umowy w następujący sposób:

„c) Gdy Wykonawca wykonywać będzie świadczenia objęte Przedmiotem Umowy w sposób wadliwy lub sprzeczny z postanowieniami Umowy, wówczas Zamawiający ma prawo wezwać go do zmiany sposobu wykonania Przedmiotu Umowy wyznaczając mu odpowiedni termin, nie krótszy niż 3 dni. Po bezskutecznym upływie tego terminu, Zamawiający może odstąpić od Umowy i powierzyć dalsze wykonywanie Umowy innej osobie na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

Pytanie nr 35:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 10 ust. 7 projektu umowy:

- 1) w związku z faktem, że w § 10 ust. 5 lit. c i lit. d, zamawiający wyznacza wykonawcy dodatkowy termin, wnosimy o skreślenie frazy „(...) bez wyznaczania dodatkowego terminu, (...)”. Pozostawienie tego postanowienia w pierwotnym brzmieniu generuje sprzeczność między § 10 ust. 7, a § 10 ust. 5 lit. c i lit. d projektu umowy;
- 2) wnosimy o wyjaśnienie, jakie jest racjonalne uzasadnienie dla tak długiego terminu na skorzystanie przez zamawiającego z prawa odstąpienia od umowy? Zdaniem wykonawcy termin ten powinien wynosić maksymalnie 14 dni.

Odpowiedź:

Ad. 1) Zamawiający podtrzymuje zapisy Wzoru Umowy i jednocześnie odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 33.

Ad. 2) Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę i zmienia zapisy § 10 ust. 7 Wzoru Umowy w następujący sposób:

„7. Zamawiający może wykonać prawo odstąpienia na warunkach określonych w niniejszym paragrafie oraz w innych postanowieniach Umowy, a także na podstawie obowiązujących przepisów prawa w okresie 14 dni od wystąpienia zdarzeń, powodujących powstanie prawa do odstąpienia od Umowy bez wyznaczenia dodatkowego terminu, a w przypadku kilku takich zdarzeń – od wystąpienia ostatniego z nich.”

Pytanie nr 36:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 12 ust. 2 projektu umowy – wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację uprawnień Zamawiającego w sytuacji, gdy standardowe warunki licencyjne producenta Oprogramowania nie realizują wymogów Zamawiającego, określonych w ust. 2 lub w załączniku nr 1 do umowy?



Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji uprawnień Zamawiającego w zakresie warunków licencyjnych dla dostarczanego Oprogramowania i podtrzymuje wymogi określone w § 12 Wzoru Umowy oraz w Załączniku nr 1 do Umowy, tj. w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zmienia treść § 12 ust. 2 Wzoru Umowy poprzez skreślenie treści zawartej w lit. a).

Pytanie nr 37:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 12 ust. 7 projektu umowy – wnosimy o wykreślenie frazy „Oprogramowanie”. Definicja Oprogramowania obejmuje m. in. oprogramowanie serwerowe, systemowe, bazodanowe. Producentami tych oprogramowań są podmioty trzecie, nie wykonawca. Wykonawca nie może więc złożyć wiążącego oświadczenia gwarantującego, że Oprogramowanie i wszelkie inne komponenty przekazane zamawiającemu nie będą naruszać praw własności intelektualnej, w tym autorskich, patentów, ani praw do baz danych, ponieważ nie ma wystarczającej wiedzy w tym zakresie. Trudno zatem by brał na siebie odpowiedzialność za coś na co nie ma realnego wpływu. Wykonawca może złożyć takie oświadczenie wyłącznie w stosunku do Systemu i Dokumentacji użytkownika, których jest autorem i ma wystarczającą wiedzę do złożenia takiego oświadczenia.

Nawet przy dołożeniu należytej staranności Wykonawca nie jest w stanie poprawnie zweryfikować, czy Oprogramowanie podmiotów trzecich nie narusza praw własności intelektualnej osób trzecich.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca odpowiada względem Zamawiającego za Oprogramowanie dostarczone w ramach realizacji Umowy. Zakres oraz warunki licencji na dostarczane Oprogramowanie zostały szczegółowo opisane we Wzorze Umowy oraz załącznikach do niej. Dostarczając, wymagane zakresem przedmiotu zamówienia Oprogramowanie, Wykonawca zobowiązany jest upewnić się, że będzie ono spełniać wymagania określone przez Zamawiającego, w szczególności w zakresie jego pochodzenia z legalnego kanału dystrybucji, a zakres dostarczonych licencji będzie tożsamy z określonym przez Zamawiającego. W przeciwnym razie odpowiedzialność w tym zakresie, zgodnie z § 12 ust. 8 Umowy ponosić będzie Wykonawca.

Pytanie nr 38:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 12 ust. 8 projektu umowy – wnosimy o modyfikację ww. postanowienia w następujący sposób: „W przypadku złożenia przez Wykonawcę niezgodnego z rzeczywistością zapewnienia zawartego w ust. 6 i 7 niniejszego paragrafu, Wykonawca zobowiązuje się do naprawienia rzeczywistej szkody poniesionej w związku z tym przez Zamawiającego lub osoby trzecie, na zasadach określonych przepisami prawa, o ile szkoda ta znajduje odzwierciedlenie w prawomocnym orzeczeniu sądu lub decyzji właściwego organu.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pytanie nr 39:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 12 ust. 9 projektu umowy – wnosimy o modyfikację tego postanowienia w następujący sposób: „Wykonawca niniejszym zwalnia Zamawiającego od wszelkich obowiązków świadczenia na rzecz osób trzecich, mogących powstać w przypadku określonym w ust. 8 niniejszego paragrafu, w tym od obowiązku zapłaty odszkodowania z tytułu naruszenia praw ochronnych z zakresu własności przemysłowej i własności intelektualnej na rzecz osób uprawnionych do tych praw, o ile obowiązek świadczenia na rzecz osób trzecich, w tym obowiązek zapłaty odszkodowania, o którym mowa wyżej, wynika z prawomocnego orzeczenia/decyzji sądu lub innego kompetentnego w tym zakresie organu.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pytanie nr 40:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 12 ust. 11 projektu umowy – w celu doprecyzowania postanowienia wnosimy o zmianę frazy „Przedmiotu Umowy” na frazę „Systemu”. Przedmiot Umowy jest pojęciem szerszym od Systemu (ZSI) a licencja, o której mowa ww. postanowieniu dotyczy wyłącznie Systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę i zmodyfikuje § 12 ust. 11 Wzoru Umowy w następujący sposób:

„11. Licencja Systemu będzie umożliwiać użytkownikom jednoczesne korzystanie z Systemu, na wielu stanowiskach, bez konieczności ponoszenia przez Zamawiającego jakichkolwiek dodatkowych kosztów i opłat.”

Pytanie nr 41:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 12 ust. 13 zd. 2 projektu umowy – wnosimy o modyfikację tego postanowienia w następujący sposób: „W wypadku naruszenia warunków Licencji na System Wykonawca może rozwiązać umowę licencyjną w trybie natychmiastowym”. Naruszenie warunków licencji jest na tyle poważnym działaniem zamawiającego, że w ślad za nim musi iść sankcja, której skutki działają natychmiastowo. Tylko to rozwiązanie w sposób należyty zabezpiecza interes wykonawcy. Pierwotne brzmienie tego przepisu w sposób nieuzasadniony faworyzuje zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę. W przypadku wywołania jakichkolwiek szkód z tytułu naruszenia warunków Licencji, Wykonawcy przysługują wszelkie przewidziane prawem możliwości dochodzenia odszkodowania, itp. Tym samym nie występuje sytuacja faworyzowania Zamawiającego.

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług

Nr zamówienia: ZP-22/PN/PGK/2020

Pytanie nr 42:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 12 ust. 14 projektu umowy – wnosimy o wyjaśnienie ww. postanowienia poprzez podanie przykładów, które powodować mogą naruszenie warunków określonych w ww. postanowieniu.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przykładem mogą być wszelkie postanowienia wyłączające możliwość udzielenia przez Zamawiającego zamówień w trybie konkurencyjnym.

Pytanie nr 43:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 12 ust. 15 projektu umowy – co zamawiający rozumie przez „niezbędne wsparcie”? Jakich czynności zamawiający oczekuje od wykonawcy w ramach „niezbędnego wsparcia”?

Odpowiedź:

Pod pojęciem „niezbędnego wsparcia” Zamawiający rozumie w szczególności pomoc Wykonawcy przy wyeksportowaniu danych do tzw. tabel płaskich i dostarczenie opisu tych tabel (zawartości kolumn oraz relacji zachodzących między tabelami).

Pytanie nr 44:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 12 ust. 16 projektu umowy – wnosimy o modyfikację ww. postanowienia w następujący sposób: „Wykonawca gwarantuje, że w razie nabycia przez Zamawiającego, w okresie 5 lat od wykonania niniejszej Umowy, innego systemu informatycznego, co do którego będzie potrzeba dokonania integracji z Systemem wykonanym na podstawie niniejszej Umowy, Wykonawca zapewni Zamawiającemu lub wykonawcy nowego systemu niezbędne wsparcie w tym zakresie, w szczególności udzieli niezwłocznie wszelkich niezbędnych informacji będących w posiadaniu Wykonawcy pod warunkiem, że informacje te nie będą stanowiły tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy, za wynagrodzeniem nie wyższym niż wysokość faktycznie poniesionych, uzasadnionych i szczegółowo wyspecyfikowanych kosztów, powiększonych o narzut w maksymalnej wysokości 10%.”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę i zmodyfikuje § 12 ust. 16 Wzoru Umowy w następujący sposób:

„16. Wykonawca gwarantuje, że w razie nabycia przez Zamawiającego, w okresie 5 lat od wykonania niniejszej Umowy, innego systemu informatycznego, co do którego będzie potrzeba dokonania integracji z Systemem wykonanym na podstawie niniejszej Umowy, Wykonawca zapewni Zamawiającemu lub wykonawcy nowego systemu niezbędne wsparcie w tym zakresie, w szczególności udzieli niezwłocznie wszelkich niezbędnych informacji będących w posiadaniu Wykonawcy, pod warunkiem, że informacje te nie będą stanowiły tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy, za wynagrodzeniem nie wyższym niż wysokość faktycznie poniesionych,

uzasadnionych i szczegółowo wyspecyfikowanych kosztów, powiększonych o narzut w maksymalnej wysokości 10%.”

Pytanie nr 45:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 13 ust. 1 projektu umowy – obowiązek zachowania poufności jest sformułowany w niekonsekwentny sposób (por. np. § 13 ust. 3 projektu umowy). W celu doprecyzowania i uniknięcia wątpliwości, wnosimy o modyfikację tego postanowienia w taki sposób, aby obowiązek poufności obowiązywał również zamawiającego, np.: „Strony zobowiązują się do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji uzyskanych w związku z wykonywaniem lub przy okazji wykonywania niniejszej Umowy, stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa drugiej Strony w rozumieniu art. 11 ust. 2 Ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę i zmodyfikuje § 13 ust. 1 Wzoru Umowy w następujący sposób:

„1. Strony zobowiązują się do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji uzyskanych w związku z wykonywaniem lub przy okazji wykonywania niniejszej Umowy, stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa drugiej Strony w rozumieniu art. 11 ust. 2 Ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.”

Pytanie nr 46:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 13 ust. 7 projektu umowy – wykonawca nie zgadza się na wybiórczą ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa wykonawcy. Wnosimy o wykreślenie frazy „w zakresie jakim nie ogranicza on dalszego rozwoju i utrzymania Systemu.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pytanie nr 47:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 13 ust. 8 projektu umowy – w celu należytego zabezpieczenia słusznego interesu wykonawcy oraz zapewnienia równowagi stron umowy, wnosimy o wprowadzenie rozwiązania symetrycznego, w sytuacji gdy zamawiający naruszy obowiązek zachowania poufności w stosunku do wykonawcy, np.: „W przypadku naruszenia przez Zamawiającego obowiązków, określonych w ust. 7 niniejszego paragrafu, Wykonawcy przysługuje prawo do rozwiązania Umowy w trybie natychmiastowym bez dodatkowego wezwania, a ponadto prawo do żądania od Zamawiającego zapłaty kary umownej, w wysokości 50 000 zł z tytułu każdego naruszenia. Kary umowne płatne będą w terminie 14 dni od dnia doręczenia Zamawiającemu wezwania do zapłaty.”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść § 13 ust. 8 Wzoru Umowy w następujący sposób:



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



DOLNY ŚLĄSK

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



„8. W przypadku naruszenia przez Strony obowiązków, określonych w ust. 1 niniejszego paragrafu, Stronom przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy ze skutkiem natychmiastowym bez dodatkowego wezwania, a ponadto prawo do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych.”

Pytanie nr 48:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 14 ust. 1 lit. a projektu umowy – prawdopodobnie zamieszczono błędne odesłanie – zamiast § 3 ust. 1 wpisano § 2 ust. 1. Wnosimy o stosowną poprawkę.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską w § 14 ust. 1 lit. a Wzoru Umowy w następujący sposób:

„a) w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia, poprzez zmianę terminów jej wykonania wskazanych w §3 ust. 1 Umowy, w przypadku uzyskania zgody Instytucji Zarządzającej RPO WD na przedłużenie terminu zakończenia realizacji projektu nr RPDS.02.01.01-02-0045/17”

Pytanie nr 49:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 15 ust. 2 projektu umowy – w świetle aktualnych wydarzeń, w celu uniknięcia wątpliwości wnosimy o dopisanie do katalogu okoliczności uznawanych przez strony za siłę wyższą następującego punktu: „e) sytuacje kryzysowe związane z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem chorób zakaźnych, w tym COVID-19.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę. Nie kwestionuje się, że poszczególne niezależne od stron skutki/sytuacje wynikające z występującej obecnie pandemii związanej z COVID-19 mogą stanowić Siłę Wyższą w rozumieniu umowy, jednakże nie wydaje się celowe wprowadzanie proponowanego postanowienia. Katalog w §15 ust. 2 ma charakter otwarty, brak zawarcia w nim wnioskowanego postanowienia nie wyłącza możliwości uznania konkretnej sytuacji kryzysowej za Siłę Wyższą.

Pytanie nr 50:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 16 ust. 1 projektu umowy – część dokumentacji producenta oprogramowania systemowego, bazodanowego, może być sporządzona w języku obcym bez tłumaczenia na język polski. Wnosimy o dodanie na końcu ww. postanowienia frazy: „Zamawiający dopuszcza dostarczenie instrukcji w języku angielskim, pod warunkiem przeprowadzenia niezbędnych szkoleń dla pracowników Zamawiającego z zakresu obsługi dostarczonego sprzętu/Oprogramowani (powyższe nie dotyczy instrukcji obsługi ZSI).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że § 16 Wzoru Umowy dotyczy wyłącznie sposobu porozumiewania się Stron Umowy. Zapisy dotyczące możliwości dostarczenia instrukcji w języku angielskim dla

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług

Nr zamówienia: ZP-22/PN/PGK/2020



dostarczonego sprzętu i Oprogramowania (nie dotyczy instrukcji obsługi ZSI) są już zawarte w § 3 ust. 4 Wzoru Umowy i Zamawiający nie widzi uzasadnienia dla powtórzenia tego zapisu w § 16 ust. 1 Wzoru Umowy.

Pytanie nr 51:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 17 ust. 3 projektu umowy – podano błędne odesłanie do ust. 2, zamiast do ust. 3. Wnosimy o poprawę.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską i jednocześnie wskazuje, że pytanie dotyczyć powinno § 17 ust. 4 Wzoru Umowy.

§ 17 ust. 4 Wzoru Umowy otrzymuje brzmienie:

„4. Wykonawca zawiadamia Zamawiającego o wszelkich zmianach danych, o których mowa w ust. 3, w trakcie realizacji Umowy, a także przekazuje informacje na temat nowych podwykonawców, którym w późniejszym okresie zamierza powierzyć realizację zamówienia.”

Pytanie nr 52:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 19 ust. 3 projektu umowy – nie wszystkie zmiany umowy wymagają formy pisemnej – por. np. § 16 ust. 5 projektu umowy. W związku z powyższym, dla uniknięcia wątpliwości wnosimy o dodanie na końcu ww. postanowienia frazy: „chyba że Umowa stanowi inaczej.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi uzasadnienia dla wprowadzania wnioskowanej zmiany, tym bardziej, że w § 16 ust. 5 Wzoru Umowy jest mowa o zmianie danych, która nie stanowi zmiany Umowy, natomiast § 19 ust. 3 mówi o zmianach.

Pytanie nr 53:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – załączniki do projektu umowy – projekt umowy przewiduje załącznik nr 3 – Instrukcje dla Wykonawców – cz. I SIWZ. Dokument ten nie został jednak udostępniony wykonawcom. Wnosimy o jego udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że załącznik nr 3 – Instrukcje dla Wykonawców – cz. I SIWZ oczywiście został udostępniony wszystkim Wykonawcom. Jest to Część I SIWZ – IDW wraz z załącznikami do niej.

Pytanie nr 54:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – pkt 1.2 załącznika nr 4 do umowy – wnosimy o potwierdzenie, że niewykorzystane w danym miesiącu godziny nie przechodzą na kolejny miesiąc.



Odpowiedź:

Pytanie dotyczy Załącznika nr 4 do Umowy pkt 1. 2).

Tak, Zamawiający potwierdza, że niewykorzystane godziny wsparcia użytkowników poprzez konsultacje i wsparcie techniczne, tzw. HelpDesk w ilości 5 h/miesiąc nie będą przechodziły na kolejny miesiąc.

Pytanie nr 55:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – **pkt 2.2 załącznika nr 4 do umowy** – wnosimy o wyjaśnienie rozbieżności, jaka zachodzi pomiędzy ww. postanowieniem a postanowieniem z drugiego akapitu załącznika nr 4 do umowy, tj. „**Serwis Gwarancyjny rozpoczyna się od dnia dostarczenia Przedmiotu Zamówienia, potwierdzonego Protokołem Odbioru Końcowego**, a kończy z upływem miesięcy (zgodnie z ofertą Wykonawcy, min. 24 miesiące) od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego.” i jednoznaczne potwierdzenie, że serwis Gwarancyjny rozpoczyna się od dnia dostarczenia Przedmiotu Zamówienia, potwierdzonego Protokołem Odbioru Końcowego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy pkt 2. 2) Załącznika nr 4 do Umowy w następujący sposób:

„2) Serwis Gwarancyjny rozpoczyna się od dnia dostarczenia Przedmiotu Umowy, potwierdzonego Protokołem Odbioru Końcowego, a kończy z upływem miesięcy (zgodnie z ofertą Wykonawcy, min. 24 miesiące) od daty podpisania przez Wykonawcę i Zamawiającego Protokołu Odbioru Końcowego Przedmiotu Umowy.”

Pytanie nr 56:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – **pkt 2.5 załącznika nr 4 do umowy** – wnosimy o wyjaśnienie, kto dokonuje kategoryzacji zgłoszenia błędu/usterki/problemu? Jeśli Zamawiający, to z uwagi na fakt, że to wykonawca jest profesjonalistą musi mieć on prawo weryfikacji kategoryzacji zgłoszenia. W związku z powyższym wnosimy o dodanie frazy: „Osoba zgłaszająca interwencję serwisową jest zobowiązana do zachowania należytej staranności przy określaniu kategorii zgłoszenia. W przypadku zakwestionowania przez Wykonawcę kategorii zgłoszenia dokonanej przez Zamawiającego, Wykonawcy przysługuje prawo do zmiany kategorii zgłoszenia. Stanowisko Wykonawcy dotyczące zmiany kategorii zgłoszenia jest ostateczne.”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt 2. 10) Załącznika nr 4 do Umowy: „10) W razie wystąpienia wad w Systemie, Zamawiający dokonuje zgłoszenia serwisowego do Wykonawcy ze szczegółowymi informacjami dotyczącymi objawów nieprawidłowego działania Systemu. Formę zgłoszenia określają Strony po zawarciu Umowy.”, a zatem Zamawiający jedynie szczegółowo opisuje zgłaszaną wadę, wraz z informacjami dotyczącymi objawów nieprawidłowego działania Systemu. Zamawiający nie dokonuje kwalifikacji zgłaszanej wady wg kategorii określonych w pkt 2. 5) lit. a) do d) Załącznika nr 4 do Umowy.



Pytanie nr 57:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – **pkt 2.6 załącznika nr 4 do umowy** – wnosimy o następującą modyfikację ww. postanowienia: „Zamawiający jest zobowiązany do zgłoszenia wad opisanych w pkt 5) lit. a)-d) powyżej w możliwie najkrótszym czasie od jego wystąpienia, za pośrednictwem dedykowanego systemu help-desk, a w razie jego niedostępności pocztą elektroniczną lub pisemnie na adres pocztowy Wykonawcy.”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę, a zatem pkt 2. 6) Załącznika do Umowy otrzymuje brzmienie:

„6) Zamawiający jest zobowiązany do zgłoszenia wad opisanych w pkt 5) lit. a)-d) powyżej w możliwie najkrótszym czasie od jego wystąpienia, za pośrednictwem dedykowanego systemu HelpDesk, a w razie jego niedostępności pocztą elektroniczną lub pisemnie na adres pocztowy Wykonawcy.”

Pytanie nr 58:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – **pkt 2.11 załącznika nr 4 do umowy** – wnosimy o następującą modyfikację ww. postanowienia: „Zgłoszenie uznaje się, że wpłynęło z chwilą przesłania do Wykonawcy w sposób wskazany w pkt 6.”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie pkt 2. 11) Załącznika nr 4 do Umowy w następujący sposób:

„11) Zgłoszenie uznaje się, że wpłynęło z chwilą przesłania do Wykonawcy w sposób wskazany w pkt 2. 6), przy czym w sytuacji przesłania zgłoszenia pisemnie na adres pocztowy Wykonawcy za datę wpłynięcia zgłoszenia do Wykonawcy uznaje się datę odbioru zgłoszenia przez Wykonawcę.”

Pytanie nr 59:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – **pkt 2.12 załącznika nr 4 do umowy** – w celu doprecyzowania, wnosimy o następującą modyfikację ww. postanowienia: „Zgłoszenia serwisowe dokonane w poza okresem dostępności serwisu gwarancyjnego (Dzień roboczy w godz. 7-15), traktowane będą jako zgłoszone o godz. 7:00 najbliższego Dnia roboczego.”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia pkt 2. 12) Załącznika nr 4 do Umowy w następujący sposób:

„12) Zgłoszenia serwisowe dokonane poza okresem dostępności Serwisu Gwarancyjnego (tj. Dzień Roboczy w godz. 7-15), traktowane będą jako zgłoszone o godz. 7:00 najbliższego Dnia Roboczego.”

Pytanie nr 60:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – **pkt 2.13 załącznika nr 4 do umowy** – wnosimy o dopisanie na końcu frazy: „Czas oczekiwania na potwierdzenie przez Zamawiającego dokonania zamknięcia zgłoszenia, nie jest wliczany do czasów, o których mowa w pkt 5.”.

Nazwa zamówienia: *Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług*

Nr zamówienia: *ZP-22/PN/PGK/2020*

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę i modyfikuje pkt 2. 13) Załącznika nr 4 do Umowy w następujący sposób:

„13) Zakończenie realizacji zgłoszenia wymaga potwierdzenia przez Wykonawcę tego faktu Zamawiającemu i potwierdzenia przez Zamawiającego dokonania zamknięcia zgłoszenia. Czas oczekiwania na potwierdzenie przez Zamawiającego dokonania zamknięcia zgłoszenia, nie jest wliczany do czasów, o których mowa w pkt 5.”

Pytanie nr 61:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – **pkt 2.15 załącznika nr 4 do umowy** – wnosimy o dopisania na końcu frazy: „Czas oczekiwania na potwierdzenie przez Zamawiającego prawidłowości działania Systemu, nie jest wliczany do czasów, o których mowa w pkt 5.”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę i modyfikuje pkt 2. 15) Załącznika nr 4 do Umowy w następujący sposób:

„15) W momencie zakończenia realizacji zgłoszenia Wykonawca, w razie konieczności, zobowiązuje się dostarczyć prawidłową wersję Systemu Zamawiającemu. Zamawiający zobowiązany jest potwierdzić prawidłowość działania Systemu. Czas oczekiwania na potwierdzenie przez Zamawiającego prawidłowości działania Systemu, nie jest wliczany do czasów, o których mowa w pkt 5.”

Pytanie nr 62:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – **pkt 2.21 załącznika nr 4 do umowy** – czy w przypadku udostępnienia zamawiającemu dedykowanego systemu help-desk, umożliwiającego rejestrację informacji, o których mowa w ww. postanowieniu, zamawiający zgodzi się na wykreślenie obowiązku sporządzania protokołów? Przychylenie się do ww. postulatu należyście zabezpiecza interesy obu stron, a przy tym odciąża logistycznie wykonawcę, który może w większym wymiarze skupić się na rzeczywistym świadczeniu usług gwarancyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wraza zgodę na wnioskowaną zmianę i modyfikuje pkt 2.21) Załącznika nr 4 do Umowy w następujący sposób:

„21) Wykonawca zobowiązany jest do dokumentowania dat i godzin przystąpienia do usuwania wad, awarii, usterek i/lub problemów ZSI, a także dat i godzin przystąpienia i zakończenia czynności, poprzez sporządzenie stosownych protokołów podlegających podpisaniu przez przedstawicieli Stron, których brak skutkować będzie przyjęciem domniemania, że Wykonawca przystąpił do usuwania wad, awarii, usterek i/lub problemów, bądź usunął wadę, awarię, usterkę i/lub problem, a także przystąpił do wykonywania czynności związanych z obsługą i zakończył ich wykonywanie w czasie, wynikającym z twierdzeń Zamawiającego. W przypadku udostępnienia Zamawiającemu przez Wykonawcę dedykowanego portalu HelpDesk,



umożliwiającego rejestrację wyżej wymienionych zdarzeń (data, godzina), Zamawiający odstąpi od obowiązku sporządzania wyżej opisanego protokołów.”

Pytanie nr 63:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 3 ust. 4 załącznika nr 6 do umowy – wnosimy o następującą modyfikację: „Procesor zobowiązuje się przekazywać Powierzającemu informacje o ewentualnych przypadkach naruszenia ochrony danych osobowych niezwłocznie, nie później niż w ciągu 48 godzin od wykrycia incydentu.” Pomiedzy zaistnieniem incydentu a jego wykryciem może upłynąć określony czas, w którym procesor nie ma świadomości zaistnienia incydentu, co siłą rzeczy przekłada się na niemożność jego zgłoszenia Powierzającemu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienia § 3 ust. 4 załącznika nr 6 do umowy w następujący sposób:
„4. Procesor zobowiązuje się przekazywać Powierzającemu informacje o ewentualnych przypadkach naruszenia ochrony danych osobowych niezwłocznie, nie później niż w ciągu 24 godzin od wykrycia incydentu;”

Jednocześnie Zamawiający zmienia zapisy § 9 ust.1 lit. e) Wzoru Umowy w następujący sposób:
„e) Z tytułu naruszenia obowiązków, o których mowa w Załączniku nr 6 do Umowy w wysokości 50.000,00 zł z tytułu każdego naruszenia.”

Pytanie nr 64:

Pytanie dotyczy CZĘŚCI II SIWZ – WZÓR UMOWY – § 5 ust. 1 załącznika nr 6 do umowy – wnosimy o zmodyfikowanie zdania drugiego w następujący sposób: „Audyty i kontrole przeprowadzone będą z uwzględnieniem obowiązujących u procesora regulacji wewnętrznych (które nie uniemożliwiają i nie utrudniają przeprowadzenia audytu) i mogą być przeprowadzane przez podmiot trzeci, upoważniony przez Powierzającego, pod warunkiem, że podmiot ten:

- 1) nie będzie podmiotem konkurencyjnym w stosunku do procesora;
- 2) zawrze z procesorem umowę o zachowaniu poufności przed rozpoczęciem audytu/kontroli.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę. Aktualne brzmienie § 5 ust. 1 Załącznika nr 6 do Umowy, w opinii Zamawiającego, wystarczająco chroni Wykonawcę w zakresie ochrony informacji poufnych, w tym tych stanowiących tajemnicę handlową Wykonawcy.

Pytanie nr 65:

pkt V OPZ – wnosimy o ujednoczenie pól eksploatacji, w ramach których zamawiający może korzystać z ZSI – w tej chwili te pola rozrzucone są w OPZ (s. 96 – akapit pierwszy i drugi, s. 97 – „Zakres licencji”) i nie jest do końca jasny ich ostateczny zakres.

Nazwa zamówienia: *Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług*

Nr zamówienia: *ZP-22/PN/PGK/2020*



Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że rozdz. V. Zakres licencji na dostarczony Zintegrowany System Informatyczny zaczyna się od strony 97. Opisu Przedmiotu Zamówienia. W rozdziale tym szczegółowo opisane zostały wszystkie wymagania Zamawiającego w zakresie dostarczonych licencji i Zamawiający wymaga od Wykonawcy pełnego ich wypełnienia. Wymagania dla dostarczanych licencji zostały opisane oddzielnie dla licencji na ZSI oraz oddzielnie dla Oprogramowania dostarczanego w ramach realizowanego Zamówienia.

Zamawiający nie dokonuje zmian w tym zakresie.

Pytanie nr 66:

pkt V.6 OPZ – wnosimy o modyfikację tego postanowienia w sposób: „System, wraz ze strukturą bazy danych, stanowią integralną całość, będącą przedmiotem prawa autorskiego. Zamawiający nie będzie miał prawa ujawniać własności intelektualnych chronionych prawem autorskim zawartych w Systemie, innym osobom niż pracownikom Zamawiającego oraz osobom z nim współpracującym. Oprogramowanie wraz z dokumentacją i kodem źródłowym stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy, podlegającą szczególnej ochronie i w związku z tym nie mogą być ujawniane bez wyrażonej pisemnie zgody Wykonawcy, wyrażonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności.”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę i zmodyfikuje pkt 6) rozdz. V. OPZ w następujący sposób:

„6) System, wraz ze strukturą bazy danych, stanowią integralną całość, będącą przedmiotem prawa autorskiego. Zamawiający nie będzie miał prawa ujawniać własności intelektualnych chronionych prawem autorskim zawartych w Systemie, innym osobom niż pracownikom Zamawiającego oraz osobom z nim współpracującym. Oprogramowanie wraz z dokumentacją i kodem źródłowym stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy, podlegającą szczególnej ochronie i w związku z tym nie mogą być ujawniane bez zgody Wykonawcy, wyrażonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności.”

Pytanie nr 67:

Dotyczy CZĘŚĆ III SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA. Pkt: Etap I Zamówienia / Serwer wraz z bazą danych / 2) Wymagania w zakresie równoważności oprogramowania Windows Server Standard 2019:

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach realizacji projektu Zamawiający dopuszcza rozwiązanie techniczne, w którym Wykonawca zainstaluje na serwerze sprzętowym (wraz z bazą danych) wymagany w OPZ system operacyjny Microsoft Windows Server Standard 2019, użyje wirtualizacji Microsoft Hyper-V. W środowisku wirtualnym poza systemami Windows Server Standard 2019 będą również zainstalowane systemy Linux (jako dodatkowe, oczywiście będąc w zgodzie z warunkami licencyjnymi tych systemów, natomiast niespełniającym wymagań równoważności, o których mowa w pkt I.2 OPZ (s. 11)

Nazwa zamówienia: *Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług*

Nr zamówienia: *ZP-22/PN/PGK/2020*



– „Wymagania w zakresie równoważności oprogramowania Windows Server Standard 2019”).

Rozwiązanie takie pozwoli zoptymalizować koszty związane z licencjami Microsoft Windows Server 2019 i tam gdzie nie jest to konieczne zastosować oprogramowanie systemowe Linux.

W ramach realizacji projektu, administratorzy Zamawiającego zostaną przeszkoleni w zakresie użytkowania tych systemów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach dostarczanego oprogramowania serwerowego (wraz z bazą danych) wymaga jednorodnego środowiska serwerowego (systemy operacyjne) pochodzącego od jednego producenta. W ramach instalowanego oprogramowania serwerowego Zamawiający nie dopuszcza systemów operacyjnych pochodzących od różnych producentów.

Pytanie nr 68:

Dotyczy CZĘŚĆ III SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA. Pkt: Etap I Zamówienia / Serwer wraz z bazą danych / 4) BAZA DANYCH

Zamawiający wymaga dostarczenia:

„BAZA DANYCH – Niezbędna licencja do bazy SQL w wersji standard (2 sztuki) do uruchomienia bazy danych na serwerze, w której będą przechowywane informacje i dane oraz na której będzie opierał się cały system informatyczny do elektronicznej obsługi klienta oraz elektronicznego obiegu dokumentów. W ramach zamówienia Zamawiający wymaga dostarczenia wszystkich niezbędnych licencji dostępowych (tzw. CAL) dla min. 19 użytkowników – pracowników Zamawiającego, o ile okażą się konieczne. Wymagane są również niezbędne licencje dostępowe do bazy danych dla aplikacji WEB-owych.”

Zamawiający wskazuje dostarczenie bazy danych w licencjonowaniu na serwer SQL oraz licencje dostępowe.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje dostarczenie oprogramowania bazodanowego w licencjonowaniu na rdzeń procesora. W takim modelu Wykonawca dostarczy licencje umożliwiające wykorzystanie ośmiu rdzeni procesora przez system bazodanowy. Biorąc pod uwagę licencjonowanie Microsoft SQL 2019 ilość taka pozwala na instalację dwóch systemów cztero-rdzeniowych lub jednego ośmiordzeniowego.

Rozwiązanie takie jest bardziej elastyczne i optymalne dla Zamawiającego, ponieważ jest niezależne od ilości użytkowników czy też licencji dostępowych aplikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane rozwiązanie, przy czym zastosowanie takiego rozwiązania uwarunkowane jest doбором i dostarczeniem przez Wykonawcę odpowiednich procesorów serwera, które na mniejszej liczbie rdzeni pozwolą na uzyskanie, co najmniej takiej samej mocy obliczeniowej (wydajności).

Nazwa zamówienia: *Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług*

Nr zamówienia: *ZP-22/PN/PGK/2020*



Pytanie nr 69:

Dotyczy CZĘŚĆ III SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA. Pkt: Etap I Zamówienia / I. Serwer wraz z bazą danych / 3) Wymagane oprogramowanie

Zamawiający wymaga dla poniższych licencji,

- a) Pakiet licencji dla systemu operacyjnego Windows Server Standard 2019 (lub równoważny)
- b) Licencje: Windows server CAL per device CAL5 – szt. 4
- c) Licencje: Windows server CAL RDS 5 per user CAL5 – szt. 1

by pozwalały na przeniesienie licencji systemu operacyjnego na inny fizyczny serwer.

W celu optymalizacji kosztów licencji prosimy o wykreślenie takich zapisów (*przeniesienie licencji systemu operacyjnego na inny fizyczny serwer*), tym samym zezwolenie na licencje typu OEM / ROK, które są dostarczane wraz z serwerem i są znacząco tańsze.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na wykreślenie zapisów w zakresie przeniesienia licencji systemu na inny fizyczny serwer dla licencji opisanych w pkt a) i b) powyżej.

Zamawiający podtrzymuje zapisy o możliwości przeniesienia licencji na inny fizyczny serwer dla licencji opisanych w pkt c).

Pytanie nr 70:

Dotyczy CZĘŚĆ III SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA. Pkt: Etap I Zamówienia / I. Serwer wraz z bazą danych / 1. Specyfikacja serwera:

Zamawiający wymaga:

Procesor	Architektura x64, wynik wydajności procesora instalowanego w oferowanym serwerze powinien być większy niż 170 punktów Base w testach SPECint_rate2017 opublikowanych przez SPEC.org z 2017 r. dla konfiguracji dwuprocesorowej. Przykładowy procesor: Intel Xeon Silver 4216 16C 2.10 GHz Obsługa minimum dwóch procesorów.
----------	---

Zgodnie z najlepszą wiedzą Zamawiającego wymagania na procesor są przeskalowane w stosunku do wymagań Systemu, jednocześnie biorąc pod uwagę sposób licencjonowania Systemu Microsoft Windows Server 2019, który jest licencjonowany na ilość rdzeni prosimy o modyfikację wymagania na procesory do poniższej postaci, co pozwoli na optymalizację kosztową rozwiązania:

Procesor	Architektura x64, wynik wydajności procesora instalowanego w oferowanym serwerze powinien być większy niż 130 punktów Base w testach SPECint_rate2017 opublikowanych przez SPEC.org z 2017 r. dla konfiguracji dwuprocesorowej. Przykładowy procesor: Intel Xeon Silver 4214 12C 2.20 GHz Obsługa minimum dwóch procesorów.
----------	---

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług

Nr zamówienia: ZP-22/PN/PGK/2020



Liczba procesorów: 2; pamięć operacyjna 192 GB
--

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie parametrów procesorów serwerowych i jednocześnie wskazuje, że dostarczany w ramach niniejszego zamówienia sprzęt ma zapewnić wydajną pracę pracownikom Zamawiającego przez okres co najmniej 5-7 najbliższych lat.

Pytanie nr 71:

Dotyczy CZĘŚĆ III SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA. Pkt: Etap I Zamówienia / I. Serwer wraz z bazą danych / 1. Specyfikacja serwera:

Zamawiający wymaga:

Dyski	Zainstalowane dyski: 6 x 900 GB 10 k SAS 12 Gbps Możliwość rozbudowy do 16 dysków 2.5" Hot Swap
-------	--

Biorąc pod uwagę tendencję panującą na rynku IT, gdzie dyski HDD są zastępowane znacznie wydajniejszymi dyskami SSD, prosimy o dopuszczenie poniższej konfiguracji, pozwoli ona na zwiększenie wydajności systemu poprzez umieszczenie elementów krytycznych na szybkich dyskach SSD.

Dyski twarde	Zainstalowane dyski: 3 x 900 GB HDD 10 k SAS 12 Gbps oraz 3 x 960GB SSD SATA 6G Mixed
--------------	---

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę. Zamawiający modyfikuje zapisy OPZ oraz Załącznika nr 1.1. do Części I SIWZ – IDW w następujący sposób:

Dyski twarde	Zainstalowane dyski: 6 x 900 GB 10 k SAS 12 Gbps Możliwość rozbudowy do 16 dysków 2.5" Hot Swap Lub jako rozwiązanie równoważne: Zainstalowane dyski: 3 x 900 GB HDD 10 k SAS 12 Gbps oraz 3 x 960GB SSD SATA 6G Mixed Możliwość rozbudowy do 16 dysków 2.5" Hot Swap
--------------	--

Pytanie nr 72:

Dotyczy CZĘŚĆ III SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA. Pkt: Etap I Zamówienia / I. Serwer wraz z bazą danych / 1. Specyfikacja serwera:

Zamawiający wymaga:

Zasilacz	Minimum 2 redundantne zasilacze o mocy min. 900 W, (200-240 V) typu Platinum
----------	--

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług

Nr zamówienia: ZP-22/PN/PGK/2020



Zgodnie z najlepszą wiedzą Zamawiającego dla oferowanego rozwiązania moc zasilaczy jest przewymiarowana, prosimy o dopuszczenie serwerów z Minimum 2 redundantnymi zasilaczami o mocy min. **800 W**, (200-240 V) typu Platinum. Rozwiązanie takie pozwoli na optymalizację kosztu zakupu serwera.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę, przy czym zgoda ta jest uwarunkowana zapewnieniem zapasu mocy, w szczególności dla możliwości rozbudowy serwera np. o dodatkowe dyski, wraz jednoczesnym zachowaniem redundancji, tj. możliwości pracy serwera na jednym zasilaczu.

Pytanie nr 73:

Dotyczy CZĘŚĆ III SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA. Pkt: Etap I Zamówienia / I. Serwer wraz z bazą danych / 1. Specyfikacja serwera:

Zamawiający wymaga:

Inne napędy	Wewnętrzny napęd DVD-RW
-------------	-------------------------

W obecnych czasach napędy DVD w serwerze są praktycznie niewykorzystywane, w związku z tym prosimy o dopuszczenie serwera bez napędu DVD-RW. Rozwiązanie takie pozwoli na optymalizację kosztu zakupu serwera.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę.

Pytanie nr 74:

Dotyczy CZĘŚĆ III SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA. Pkt: Etap I Zamówienia / I. Serwer wraz z bazą danych / 3. Wymagane oprogramowanie:

Zamawiający wymaga dostarczenia: „Licencje: Windows server CAL RDS 5 per user CAL5 – szt. 1”

- a) Prosimy o potwierdzenie, że zaszła omyłka pisarska i Zamawiający wymaga dostarczenia o 5 licencji RDS a nie 25, co może sugerować powyższy zapis.
- b) Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli proponowane przez Wykonawcę rozwiązanie nie wymaga wykorzystywania licencji typu Windows server CAL RDS per user – w takim wypadku Zamawiający nie wymaga dostarczenia tego typu licencji.

Rozwiązanie takie pozwoli na optymalizację kosztów licencji.

Odpowiedź:

Ad. a) Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia 5 licencji dostępowych RDS.

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług

Nr zamówienia: ZP-22/PN/PGK/2020

Ad. b) Zamawiający informuje, że niezależnie od zaproponowanego przez Wykonawcę rozwiązania wymaga dostarczenia licencji typu Windows Server RDS per user.

Pytanie nr 75:

Dotyczy CZĘŚĆ III SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA. Pkt: Etap I Zamówienia Zestawy komputerowe wraz z oprogramowaniem oraz urządzenia wielofunkcyjne / 1. Minimalne wymagania techniczne dla stanowisk roboczych – stacjonarnych (17 sztuk):

Zamawiający wymaga dostarczenia zestawów komputerowych z procesorem

b) *Procesor: wynik testu BENCHMARK min. 15876 pkt; Przykładowy procesor: Intel Core i7-9700 @ 3.00GHz;*

Zgodnie z najlepszą wiedzą Zamawiającego wymagania na procesor są przeskalowane w stosunku do wymagań Systemu, w celu optymalizacji kosztów komputerów prosimy o modyfikację wymagań na procesor na następujące:

b) *Procesor: wynik testu BENCHMARK min. 11900 pkt; Przykładowy procesor: Intel Core i5-9400 @ 2.9GHz*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie parametrów procesora i jednocześnie wskazuje, że dostarczany w ramach niniejszego zamówienia sprzęt ma zapewnić wydajną pracę pracownikom Zamawiającego przez okres, co najmniej 5-7 najbliższych lat.

Pytanie nr 76:

Dotyczy CZĘŚĆ III SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA. Pkt: Etap I Zamówienia Zestawy komputerowe wraz z oprogramowaniem oraz urządzenia wielofunkcyjne / Urządzenia wielofunkcyjne – 2 sztuki:

Zamawiający wymaga:

c) *dla dostarczonych urządzeń wielofunkcyjnych Zamawiający wymaga min. 24 miesięcy gwarancji producenta. Dodatkowo, jeśli przeglądy gwarancyjne będą wymagane przez producenta urządzeń, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca pokrywał koszty tych przeglądów.*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga 24 miesięcy gwarancji na urządzenia wielofunkcyjne bez względu na okres gwarancji jakości i rękojmi za wady wskazany w ofercie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wskazany w Opisie Przedmiotu Zamówienia minimalny okres 24 miesięcy dotyczy udzielonej gwarancji producenta i jest niezależny od okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady oferowanego przez Wykonawcę, który zgodnie z wymaganiami SIWZ wynosi min. 24 miesiące.

Nazwa zamówienia: *Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług*

Nr zamówienia: *ZP-22/PN/PGK/2020*



Pytanie nr 77:

Dotyczy CZĘŚĆ III SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA. Pkt: Etap I Zamówienia Zestawy komputerowe wraz z oprogramowaniem oraz urządzenia wielofunkcyjne / Urządzenia wielofunkcyjne – 2 sztuki:

Zamawiający wymaga:

4) Faksowanie:

- transmisja faksu – analogowa, i-Fax, kolorowy i-Fax, IP-Fax;
- rozdzielczość faksu: maks 600x600 dpi;
- odbiór do e-mail/FTP/SMB;

Moduł fax jest znaczącym kosztem w urządzeniu wielofunkcyjnym, w związku z tym prosimy o weryfikację - czy wymagania na fax są niezbędne dla tego typu urządzenia. W przypadku braku konieczności takiej funkcjonalności, prosimy o wykreślenie takich zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikuje Załącznik nr 1.1. do Części I SIWZ – IDW poprzez uzupełnienie jego treści o okres gwarancji dla oferowanego urządzenia wielofunkcyjnego.

Pytanie nr 78:

Dotyczy CZĘŚĆ III SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA. / Etap II Zamówienia: / Informacje ogólne/ Bezpieczeństwo wdrażanego Zintegrowanego Systemu Informatycznego

Zamawiający wymaga:

System zapewniać będzie mechanizm backupu oraz archiwizacji danych.

Prosimy o dodatkowe informacje:

- a) Czy Zamawiający posiada zasoby sprzętowe (przestrzeń dyskowa) na składowanie kopii zapasowych. Prosimy o określenie jakie są to urządzenia oraz jaką mają dostępność pojemność na składowanie kop[i] zapasowej.
- b) Prosimy o określenie czy Zamawiający posiada system kopii zapasowych? Jeżeli tak prosimy o określenie czy może zostać wykorzystany (posiada zasoby/ licencje) na potrzeby kopii zapasowej wdrażanego Systemu. Prosimy o podanie jaki jest to system i w jakiej wersji.
- c) Czy Zamawiający posiada sprzęt serwerowy, który może zostać użyty na potrzeby instalacji systemu backup? Jeżeli tak prosimy o podanie posiadanych dostępnych parametrów sprzętowych.

Nazwa zamówienia: *Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług*

Nr zamówienia: *ZP-22/PN/PGK/2020*



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada zasobów sprzętowych ani software'owych do wykonywania kopii zapasowych. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić niezawodne rozwiązanie backup'owe.

Pytanie nr 79:

Dotyczy CZĘŚĆ III SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA. II. Sieć teleinformatyczna do połączenia Systemu i stanowisk roboczych.

Prosimy o potwierdzenie, że w lokalizacjach zdalnych (tzn. Oczyszczalnia Ścieków w Miliczu ul. Sułowska 1 oraz na Oczyszczalnia Ścieków w Żmigrodzie ul. Wiejska 29) nie ma konieczności wykonywania sieci okablowania poziomego dla sieci logicznej LAN.

Jednocześnie prosimy o informacje:

- jakie urządzenia sieci aktywnej są w lokalizacjach zdalnych
- do jakich urządzeń będą podłączane komputery w lokalizacjach zdalnych

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w części II. Sieć teleinformatyczna do połączenia Systemu i stanowisk roboczych znajduje się następująca informacja:

„W lokalizacjach zdalnych Zamawiający nie wymaga wykonania sieci logicznej LAN.

Stanowiska komputerowe oraz urządzenia wielofunkcyjne przeznaczone do zainstalowania we wskazanych lokalizacjach (tj. Oczyszczalnia ścieków w Miliczu i Żmigrodzie) będą podłączone bezpośrednio do modemu DSL.

Komputery w lokalizacjach zdalnych nie będą służyły do sterowania urządzeniami oczyszczalni ścieków.”

Pytanie nr 80:

Dotyczy CZĘŚĆ III SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA. Etap II Zamówienia. Zintegrowany System Informatyczny (ZSI) - Rozwiązania aplikacyjne wraz z wdrożeniem i szkoleniem pracowników. Pkt. I. Informacje ogólne, sekcja **Ochrona antywirusowa**

Prosimy o potwierdzenie, że zakup oprogramowania antywirusowego i wdrożenie jest poza zakresem Zamówienia. Jednocześnie prosimy o podanie posiadanego systemu antywirusowego.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że zakup i dostawa oprogramowania antywirusowego oraz jego wdrożenie nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 81:

Dotyczy SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA Część I SIWZ – Instrukcje dla Wykonawców/ III. Opis przedmiotu zamówienia / pkt 5

Nazwa zamówienia: *Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług*

Nr zamówienia: *ZP-22/PN/PGK/2020*



Zamawiający wymaga:

Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia oświadczenia producenta sprzętu, że dostarczany sprzęt jest fabrycznie nowy i pochodzi z autoryzowanego kanału dystrybucji na terenie Polski.

Biorąc pod uwagę, złożoność projektu oraz mnogość dostarczonego sprzętu spełnienie powyższego zapisu jest niemożliwe, ponieważ zakupy sprzętu IT są w większości wypadków realizowane poprzez dystrybucje – bez kontaktu z producentami sprzętu.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację powyższego zapisu tak, by wystarczające było oświadczenie **Wykonawcy**, że dostarczany sprzęt jest fabrycznie nowy i pochodzi z autoryzowanego kanału dystrybucji na terenie Polski.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w razie braku możliwości uzyskania oświadczenia bezpośrednio od producenta sprzętu, dopuszcza dostarczenie oświadczenia od dystrybutora sprzętu z autoryzowanego kanału dystrybucji na terenie Polski.

Pytanie nr 82:

Dotyczy OPZ Etap II Zamówienia: Zintegrowany System Informatyczny (ZSI) – Rozwiązanie aplikacyjne wraz z wdrożeniem i szkoleniem pracowników, III Elementy Zintegrowanego Systemu Informatycznego, 1.6. Sprzedaż usług

„9) faktury zwykłe dla odbiorców indywidualnych oraz grupowe dla dużych przedsiębiorstw, zawierające specyfikacje szczegółowe w postaci załączników.”

Prosimy o informację czy mowa o specyfikacjach do faktur za usługi dodatkowe, czy podstawowe?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że szczegółowe specyfikacje w postaci załączników do faktur dotyczą sprzedaży usług podstawowych świadczonych przez Spółkę Zamawiającego, tj. usługi odbioru ścieków oraz wód opadowych i roztopowych.

Pytanie nr 83:

Dotyczy OPZ Etap II Zamówienia: Zintegrowany System Informatyczny (ZSI) – Rozwiązanie aplikacyjne wraz z wdrożeniem i szkoleniem pracowników, III Elementy Zintegrowanego Systemu Informatycznego, 1.6. Sprzedaż usług

„11) h) rozliczanie strat w układach wodomierz główny – podliczniki;”

Prosimy o informację, czy jest możliwa zamiana tego wymagania na „Rozliczanie struktur wodomierzowych składającej się z wodomierza głównego i podliczników.”

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług

Nr zamówienia: ZP-22/PN/PGK/2020

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis zawarty w pkt 11.h) rozumie tożsamo z zapisem proponowanym przez Oferenta. W związku z tym, wprowadzenie zmiany jest nieuzasadnione.

Pytanie nr 84: Dotyczy OPZ Etap II Zamówienia: Zintegrowany System Informatyczny (ZSI) – Rozwiązanie aplikacyjne wraz z wdrożeniem i szkoleniem pracowników, III Elementy Zintegrowanego Systemu Informatycznego, 1.6. Sprzedaż usług

„11) k) rozliczanie zużycia wody/ścieków oraz wód opadowych i roztopowych w Systemie zaliczek, faktur prognozowanych;”

Prosimy o informację czy uwzględniają Państwo faktury prognozowe również do rozliczania wód opadowych i roztopowych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że należy przewidzieć taką funkcjonalność.

Pytanie nr 85:

Dotyczy OPZ Etap II Zamówienia: Zintegrowany System Informatyczny (ZSI) – Rozwiązanie aplikacyjne wraz z wdrożeniem i szkoleniem pracowników, III Elementy Zintegrowanego Systemu Informatycznego, 1.6. Sprzedaż usług

„14) dołączanie do faktur informacji o zaległościach płatniczych i innych informacji zdefiniowanych przez użytkownika. Możliwość importu pliku typu graficznego (wskazanie pliku w formacie .pdf, .jpg, .doc, .docx, ”

Uprzejmie prosimy o odpowiedź, czy możliwe jest usunięcie zapisu o udziale użytkownika? Projektowanie szablonu faktury to zadanie dla wykonawcy w ramach wdrożenia i późniejszej obsługi serwisowej. Obsługa dodatkowego tekstu na fakturze powinna być ewidencjonowana w systemie, a co za tym idzie nie może być wprowadzana ad hoc podczas fakturowania, tylko na dedykowanym ekranie. Czy zatem możliwe będzie wprowadzenie zapisu „14) dołączanie do faktur informacji o zaległościach płatniczych i innych informacji. Możliwość importu pliku typu graficznego (wskazanie pliku w formacie .pdf, .jpg, .doc, .docx, który musi drukować się w wolnym miejscu na fakturze, lub miejscu wyznaczonym przez użytkownika na szablonie faktury). Dodatkowo użytkownik powinien mieć możliwość dopisywania w polu TextBOX dowolnej treści, która będzie widoczna na fakturze.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę i zmodyfikuje pkt 14) w części 1.6. Sprzedaż usług w następujący sposób:

„14) dołączanie do faktur informacji o zaległościach płatniczych i innych informacji. Możliwość importu pliku typu graficznego (wskazanie pliku w formacie .pdf, .jpg, .doc, .docx, który musi drukować się w wolnym miejscu na fakturze, lub miejscu wyznaczonym przez użytkownika na szablonie faktury). Dodatkowo użytkownik powinien mieć możliwość dopisywania w polu



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



DOLNY
ŚLĄSK

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



TextBOX dowolnej treści, która będzie widoczna na fakturze (TextBOX jest realizowany indywidualnie lub masowo za pomocą filtra; maksymalna długość tekstu – 300 znaków).”

Pytanie nr 86:

Dotyczy OPZ Etap II Zamówienia: Zintegrowany System Informatyczny (ZSI) – Rozwiązanie aplikacyjne wraz z wdrożeniem i szkoleniem pracowników, III Elementy Zintegrowanego Systemu Informatycznego, 1.6. Sprzedaż usług

„32) definiowanie schematów dekretacji do Ewidencji Księgowej w ramach rejestru Sprzedaży Usług, wg wymagań użytkownika;”

Prosimy o doprecyzowanie o jaki typ wymagań użytkownika chodzi?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby na etapie Wdrożenia zostały zdefiniowane schematy księgowe umożliwiające automatyczne dekretowanie dokumentów podlegających księgowaniu (w szczególności dokumenty zakupu, sprzedaży, listy płac, delegacje, amortyzacje, wyciągi bankowe itp.) zgodnie z ustawą o rachunkowości i obowiązującą u Zamawiającego Polityką Rachunkowości, w tym Planem Kont. Zamawiający wymaga również, aby tworzenie nowych i modyfikacja istniejących schematów księgowych było możliwe do wykonania, po przeszkoleniu, przez użytkownika.

Pytanie nr 87:

Dotyczy OPZ Etap II Zamówienia: Zintegrowany System Informatyczny (ZSI) – Rozwiązanie aplikacyjne wraz z wdrożeniem i szkoleniem pracowników, III Elementy Zintegrowanego Systemu Informatycznego, 1.6. Sprzedaż usług

*„36) dostawca, w ramach ZSI, powinien dostarczyć aplikację mobilną pozwalającą na obsługę programu na urządzeniu mobilnym (**dostawa 2 sztuk urządzeń** – zestawów inkasenckich umożliwiających pracę inkasenta w terenie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia. Dostarczone zestawy inkasenckie muszą umożliwiać wydruk faktury w terenie oraz zapewnić możliwość płatności za fakturę kartą płatniczą). Dodatkowo powinna zostać wdrożona aplikacja, pozwalająca na pracę online lub w przypadku utraty dostępu do Internetu – offline. Wszystkie aplikacje muszą być zintegrowane z dostawcą wodomierzy i nakładek radiowych pozwalając na wystawianie faktur w terenie. Aplikacja mobilna do obsługi programu na urządzeniu mobilnym musi odzwierciedlać pełną kartotekę klienta, zgodnie z bazą danych Systemu, w tym również wszelkie uwagi wprowadzone dla inkasentów w Systemie.”*

Uprzejmie prosimy o udzielenie nam odpowiedzi czy jest możliwe zapisanie tego punktu w sposób jak poniżej: „36) dostawca, w ramach ZSI, powinien dostarczyć aplikację mobilną pozwalającą na obsługę programu na urządzeniu mobilnym (**dostawa 2 sztuk urządzeń** – zestawów inkasenckich umożliwiających pracę inkasenta w terenie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia. Dostarczone zestawy inkasenckie muszą umożliwiać wydruk faktury w terenie oraz zapewnić możliwość płatności Gotówką). System powinien pozwalając na wystawianie faktur w terenie. Aplikacja mobilna do obsługi programu na urządzeniu mobilnym

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług

Nr zamówienia: ZP-22/PN/PGK/2020

musi odzwierciedlać podstawową kartotekę klienta potrzebną do wystawienia faktury, zgodnie z bazą danych Systemu, w tym również uwagi wprowadzone dla inkasentów w Systemie.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę i zmodyfikuje pkt 36) w następujący sposób:

„36) dostawca, w ramach ZSI, powinien dostarczyć aplikację mobilną pozwalającą na obsługę programu na urządzeniu mobilnym (**dostawa 2 sztuk urządzeń** – zestawów inkasenckich umożliwiających pracę inkasenta w terenie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia. System oraz dostarczone zestawy inkasenckie muszą umożliwiać wydruk faktury w terenie oraz zapewnić możliwość płatności Gotówką. Aplikacja mobilna do obsługi programu na urządzeniu mobilnym musi odzwierciedlać podstawową kartotekę klienta potrzebną do wystawienia faktury, zgodnie z bazą danych Systemu, w tym również uwagi wprowadzone dla inkasentów w Systemie.”

Pytanie nr 88:

Dotyczy OPZ Etap II Zamówienia: Zintegrowany System Informatyczny (ZSI) – Rozwiązanie aplikacyjne wraz z wdrożeniem i szkoleniem pracowników, III Elementy Zintegrowanego Systemu Informatycznego, 1.7. Windykacja

„17) *możliwość naliczania odsetek od faktur zapłaconych i niezapłaconych;*”

Czy istnieje możliwość wprowadzenia innego zapisu tego wymagania: „możliwość naliczania odsetek od faktur zapłaconych i uzyskania informacji na temat odsetek niezapłaconych”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia pkt 17) w części 1.7. Windykacja w następujący sposób:

„17) *możliwość naliczania odsetek od faktur zapłaconych i uzyskania informacji na temat odsetek od faktur niezapłaconych*”

Pytanie nr 89:

Dotyczy OPZ Etap II Zamówienia: Zintegrowany System Informatyczny (ZSI) – Rozwiązanie aplikacyjne wraz z wdrożeniem i szkoleniem pracowników, III Elementy Zintegrowanego Systemu Informatycznego, 1.7. Windykacja

„24) *sygnalizowanie zbliżającego się terminu przedawnienia na 3 m-ce przed upływem daty przedawnienia;*”

Czy możliwa jest realizacja punktu z wykorzystaniem dedykowanego raportu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza realizację wymagania określonego w pkt 24) poprzez dedykowany raport pod warunkiem, że będzie on generowany i dostarczony automatycznie np. na wskazany adres e-mail.

Nazwa zamówienia: *Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług*

Nr zamówienia: *ZP-22/PN/PGK/2020*



Pytanie nr 90:

Dotyczy OPZ Etap II Zamówienia: Zintegrowany System Informatyczny (ZSI) – Rozwiązanie aplikacyjne wraz z wdrożeniem i szkoleniem pracowników, III Elementy Zintegrowanego Systemu Informatycznego, 1.7. Windykacja

„25) możliwość ręcznego odznaczenia (trwałego) faktur przedawnionych;”

Prosimy o wyjaśnienie czy chodzi o przebieganie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o trwałe odznaczenie faktur przedawnionych w danej kartotece Klienta. Wszystkie faktury mają być widoczne, natomiast te przedawnione winny być np. zaznaczone innym kolorem, nieaktywne itp. Do czasu umorzenia przedawnionych faktur ich wartość jest wliczana do łącznego zadłużenia Klienta. Łączna kwota zadłużenia Klienta ma być również widoczna na wydruku faktury.

Pytanie nr 91:

Dotyczy OPZ Etap II Zamówienia: Zintegrowany System Informatyczny (ZSI) – Rozwiązanie aplikacyjne wraz z wdrożeniem i szkoleniem pracowników, II Wymagania ogólne w zakresie funkcjonalności ZSI, 1. Architektura ZSI

„6) ZSI musi zapewniać jednakową czytelność strony www i poprawnie działać z minimum następującymi przeglądarkami internetowymi (w najnowszych, wspieranych przez producentów, wersjach): Microsoft Edge, Chrome, Firefox, Safari;”

Czy zamawiający dopuszcza aby pominąć przeglądarkę Safari ze względu na brak wsparcia producenta i rozwoju przeglądarki od 2012 roku dla systemu Windows?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rezygnuje z przeglądarki Safari i zmienia pkt 6) w części 1. Architektura ZSI w następujący sposób:

„6) ZSI musi zapewniać jednakową czytelność strony www i poprawnie działać z minimum następującymi przeglądarkami internetowymi (w najnowszych, wspieranych przez producentów, wersjach): Microsoft Edge, Chrome, Firefox;”

Pytanie nr 92:

Dotyczy OPZ Etap II Zamówienia: Zintegrowany System Informatyczny (ZSI) – Rozwiązanie aplikacyjne wraz z wdrożeniem i szkoleniem pracowników, III Elementy Zintegrowanego Systemu Informatycznego, 4. EBOK – Elektroniczne Biuro Obsługi Klienta

„System będzie umożliwiał włączenie przez Klienta z poziomu EBOK e-usługi dotyczącej darmowych powiadomień SMS/mail, które przypomną mu np. o zbliżającym się terminie płatności za usługi, bądź konieczności podania odczytu wodomierza w sytuacji, gdy inkasent nie będzie miał możliwości dokonania odczytu.”

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług

Nr zamówienia: ZP-22/PN/PGK/2020

Czy jest możliwość, aby sformułować wymaganie w następujący sposób „System będzie umożliwiał Klientowi Przedsiębiorstwa złożenie wniosku z poziomu EBOK e-usługi dotyczącej darmowych powiadomień SMS/mail, które przypomną mu np. o zbliżającym się terminie płatności za usługi, bądź konieczności podania odczytu wodomierza w sytuacji, gdy inkasent nie będzie miał możliwości dokonania odczytu”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę, i zmienia zapis w następując sposób:

„System będzie umożliwiał Klientowi Przedsiębiorstwa złożenie wniosku z poziomu EBOK e-usługi dotyczącej darmowych powiadomień SMS/mail, które przypomną mu np. o zbliżającym się terminie płatności za usługi, bądź konieczności podania odczytu wodomierza w sytuacji, gdy inkasent nie będzie miał możliwości dokonania odczytu”.

Pytanie nr 93:

Dotyczy OPZ Etap II Zamówienia: Zintegrowany System Informatyczny (ZSI) – Rozwiązanie aplikacyjne wraz z wdrożeniem i szkoleniem pracowników, III Elementy Zintegrowanego Systemu Informatycznego, 4. EBOK – Elektroniczne Biuro Obsługi Klienta

„Każdy klient korzystający z usług PGK będzie miał możliwość założenia konta w EBOK. Metodą weryfikacyjną przy potwierdzaniu tożsamości będzie kombinacja nr klienta + PESEL/NIP oraz numer ostatniej faktury. Obok tych dwóch pól w formularzu znajdować się będzie również pole „E-mail”, „hasło” oraz „powtórz hasło”. Na tej stronie zostanie również użyta CAPTCHA, która powinna zapewnić ochronę przed różnymi botami. Kilukrotne wprowadzenie błędnych danych spowoduje czasową blokadę. W tym momencie Klient będzie mógł się zalogować na nieaktywne konto po wcześniejszym zaakceptowaniu regulaminu. Regulamin korzystania z EBOK przygotuje Wykonawca. Aktywowanie konta następuje poprzez kliknięcie linku potwierdzającego w mailu wysłanym na koniec procesu rejestracji.”

Czy byłaby możliwość, aby zastosować inny zapis dotyczący tego wymagania? Proponujemy: „Każdy klient korzystający z usług PGK będzie miał możliwość założenia konta w EBOK. Metodą weryfikacyjną przy potwierdzaniu tożsamości będzie kombinacja nr klienta + PESEL/NIP oraz numer ostatniej faktury. Obok tych dwóch pól w formularzu znajdować się będzie również pole „E-mail”, „hasło” oraz „powtórz hasło”. Na tej stronie zostanie również użyta CAPTCHA, która powinna zapewnić ochronę przed różnymi botami. Kilukrotne wprowadzenie błędnych danych spowoduje czasową blokadę. W tym momencie Klient będzie mógł się zalogować na nieaktywne konto po wcześniejszym zaakceptowaniu regulaminu. Regulamin korzystania z EBOK przygotuje Zamawiający. Aktywowanie konta następuje poprzez kliknięcie linku potwierdzającego w mailu wysłanym na koniec procesu rejestracji. Pracownik PGK będzie aktywował i weryfikował poprawność danych zarejestrowanych kont EBOK.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia przywołany zapis w następujący sposób:

„Każdy klient korzystający z usług PGK będzie miał możliwość założenia konta w EBOK. Metodą weryfikacyjną przy potwierdzaniu tożsamości będzie kombinacja nr klienta + PESEL/NIP oraz

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług

Nr zamówienia: ZP-22/PN/PGK/2020



numer ostatniej faktury. Obok tych dwóch pól w formularzu znajdować się będzie również pole „E-mail”, „hasło” oraz „powtórz hasło”. Na tej stronie zostanie również użyta CAPTCHA, która powinna zapewnić ochronę przed różnymi botami. Kilukrotne wprowadzenie błędnych danych spowoduje czasową blokadę. W tym momencie Klient będzie mógł się zalogować na nieaktywne konto po wcześniejszym zaakceptowaniu regulaminu. Regulamin korzystania z EBOK przygotowuje Wykonawca w uzgodnieniu z Zamawiającym. Aktywowanie konta następuje poprzez kliknięcie linku potwierdzającego w mailu wysyłanym na koniec procesu rejestracji. Pracownik PGK będzie aktywował i weryfikował poprawność danych zarejestrowanych kont EBOK.”

Pytanie nr 94:

Dotyczy OPZ Etap II Zamówienia: Zintegrowany System Informatyczny (ZSI) – Rozwiązanie aplikacyjne wraz z wdrożeniem i szkoleniem pracowników, III Elementy Zintegrowanego Systemu Informatycznego, 4. EBOK – Elektroniczne Biuro Obsługi Klienta

„Strona główna dostępna jest tylko dla zalogowanych klientów. W menu znajdować się będą odnośniki do poszczególnych podstron (Lista faktur, Historia rozliczeń, Moje konto, itd.). Na górze strony wyświetlać się będzie nazwa aktualnie zalogowanego użytkownika wraz z przyciskiem, który umożliwi mu wylogowanie się z panelu. Te dwa elementy wraz z menu będą wyświetlane na każdej podstronie EBOK dostępnej dla zalogowanych użytkowników. Treść strony zostanie podzielona na prostokątne fragmenty. Każdy z tych fragmentów będzie wyświetlał określoną informację (np. ostatnią fakturę, termin najbliższej płatności, lista spraw zgłoszonych przez formularz kontaktowy).”

Czy byłaby możliwość zmodyfikowania treści do zapisu „Strona główna dostępna jest tylko dla zalogowanych klientów. W menu znajdować się będą odnośniki do poszczególnych podstron (Lista faktur, Historia rozliczeń, Moje konto, itd.). Na górze strony wyświetlać się będzie nazwa aktualnie zalogowanego użytkownika wraz z przyciskiem, który umożliwi mu wylogowanie się z panelu. Te dwa elementy wraz z menu będą wyświetlane na każdej podstronie EBOK dostępnej dla zalogowanych użytkowników.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę i zmienia przywołane w pytaniu zapisy w następujący sposób:

„Strona główna dostępna jest tylko dla zalogowanych klientów. W menu znajdować się będą odnośniki do poszczególnych podstron (Lista faktur, Historia rozliczeń, Moje konto, itd.). Na górze strony wyświetlać się będzie nazwa aktualnie zalogowanego użytkownika wraz z przyciskiem, który umożliwi mu wylogowanie się z panelu. Te dwa elementy wraz z menu będą wyświetlane na każdej podstronie EBOK dostępnej dla zalogowanych użytkowników.”

Pytanie nr 95:

Dotyczy OPZ Etap II Zamówienia: Zintegrowany System Informatyczny (ZSI) – Rozwiązanie aplikacyjne wraz z wdrożeniem i szkoleniem pracowników, III Elementy Zintegrowanego Systemu Informatycznego, 4. EBOK – Elektroniczne Biuro Obsługi Klienta

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług

Nr zamówienia: ZP-22/PN/PGK/2020



„Strona ustawień zawierać będzie informacje o wszystkich ustawieniach konta klienta (np. powiadomienia SMS, powiadomienia e-mail, e-Faktura). Użytkownik będzie miał możliwość ich edycji.”

Prosimy o możliwość zmiany zapisu na „Strona ustawień zawierać będzie informacje o wszystkich ustawieniach konta klienta (np. powiadomienia SMS, powiadomienia e-mail, e-Faktura).”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę. I zmienia zapis w następujący sposób:
„Strona ustawień zawierać będzie informacje o wszystkich ustawieniach konta klienta (np. powiadomienia SMS, powiadomienia e-mail, e-Faktura).”

Pytanie nr 96:

Dotyczy OPZ Etap II Zamówienia: Zintegrowany System Informatyczny (ZSI) – Rozwiązanie aplikacyjne wraz z wdrożeniem i szkoleniem pracowników, III Elementy Zintegrowanego Systemu Informatycznego, 4. EBOK – Elektroniczne Biuro Obsługi Klienta

„4.1.1.1. f) gromadzenie statystyk systemowych dotyczących np. liczby użytkowników EBOK, liczby uruchomień aplikacji EBOK, liczby zrealizowanych e-usług itp.”

Czy jest możliwość usunięcia tego zapisu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż opisane w pkt 4.1.1.1. f) statystyki systemowe są niezbędne m.in. do wykazania wskaźników uzyskanych w wyniku realizacji Projektu „E-usługi w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej „Dolina Baryczy” sp. z o.o. w Miliczu”. Zamawiający dopuszcza rezygnację z w/w wymogu pod warunkiem stworzenia przez Wykonawcę innych narzędzi i udostępnieniu ich Zamawiającemu, które to narzędzia będą umożliwiały generowanie powyższych statystyk.

Pytanie nr 97:

Dotyczy OPZ Etap II Zamówienia: Zintegrowany System Informatyczny (ZSI) – Rozwiązanie aplikacyjne wraz z wdrożeniem i szkoleniem pracowników, III Elementy Zintegrowanego Systemu Informatycznego, 4. EBOK – Elektroniczne Biuro Obsługi Klienta

„4.1.1.1. g) zarządzanie podstawowymi danymi portalu, np. danymi teleadresowymi Zamawiającego.”

Prosimy o zmianę zapisu na „ g) zarządzanie podstawowymi danymi portalu z Poziomu ERP, np. danymi teleadresowymi Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie ma znaczenia, z jakiego poziomu będzie możliwe dokonanie takiej modyfikacji. Zamawiający wymaga, aby użytkownik miał jedynie możliwość dokonania

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług

Nr zamówienia: ZP-22/PN/PGK/2020

zmiany np. danych teleadresowych Zamawiającego, samodzielnie w dowolnym miejscu przez GUI (graficzny interfejs użytkownika).

Pytanie nr 98:

Dotyczy OPZ Etap II Zamówienia: Zintegrowany System Informatyczny (ZSI) – Rozwiązanie aplikacyjne wraz z wdrożeniem i szkoleniem pracowników, III Elementy Zintegrowanego Systemu Informatycznego, 4. EBOK – Elektroniczne Biuro Obsługi Klienta

„4.1.1.2. e) informacje o zasadach stosowanych rozliczeń: ryczałt, rozliczenie wg wskazań wodomierza.”

Czy byłaby możliwość zmiany zapisu na „e) W ramach zakładki Umowy system ma wyświetlać informacje o zasadach stosowanych rozliczeń: ryczałt, rozliczenie wg wskazań wodomierza.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie narzuca miejsca, w którym mają być udostępnione powyższe informacje i zostawia Wykonawcy dowolność w tym zakresie. Zamawiający wymaga jedynie, aby Klient po zalogowaniu do EBOK mógł uzyskać powyższe informacje.

Powyższe dotyczy wszystkich wymienionych w OPZ funkcjonalności o ile miejsce udostępnienia danych informacji nie jest wyraźnie określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 99:

Dotyczy OPZ Etap II Zamówienia: Zintegrowany System Informatyczny (ZSI) – Rozwiązanie aplikacyjne wraz z wdrożeniem i szkoleniem pracowników, III Elementy Zintegrowanego Systemu Informatycznego, 4. EBOK – Elektroniczne Biuro Obsługi Klienta

„4.1.1.2. l) umożliwić wydruk na drukarce Klienta portalu EBOK listy nierozliczonych należności i niepowiązanych zapłat (wpłat bez wskazania tytułu zapłaty) wraz z informacją o saldzie.”

Czy byłaby możliwość usunięcia tego zapisu?

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Oferenta i rezygnuje z powyższego zapisu.

Pytanie nr 100:

Dotyczy OPZ Etap II Zamówienia: Zintegrowany System Informatyczny (ZSI) – Rozwiązanie aplikacyjne wraz z wdrożeniem i szkoleniem pracowników, III Elementy Zintegrowanego Systemu Informatycznego, 4. EBOK – Elektroniczne Biuro Obsługi Klienta

„4.1.1.2. p) umożliwić złożenie spersonalizowanych e-wniosek za pośrednictwem e-formularzy z podziałem na rodzaje i typy zgłoszeń: awarie, wnioski, reklamacje i inne. System ma umożliwiać w szczególności złożenie e-wniosek np. o wymianę/plombowanie licznika/podlicznika/o montaż wodomierza, montaż podlicznika.”



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



DOLNY
ŚLĄSK

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Czy moglibyśmy prosić o zmianę zapisu na „p) umożliwić złożenie wniosków za pośrednictwem formularzy z możliwością wybrania rodzaju sprawy, wpisania tematu, wpisaniu listu przewodniego oraz załączeniu skanu pisma przesyłanego do Przedsiębiorstwa.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy pkt p) w części 4.1.1.2. w następujący sposób:

„p) umożliwić złożenie wniosków za pośrednictwem formularzy z możliwością wybrania rodzaju sprawy, wpisania tematu oraz załączeniu skanu pisma przesyłanego do Przedsiębiorstwa lub innych załączników np. zdjęć, plików itp.”

Pytanie nr 101:

Dotyczy OPZ Etap II Zamówienia: Zintegrowany System Informatyczny (ZSI) – Rozwiązanie aplikacyjne wraz z wdrożeniem i szkoleniem pracowników, III Elementy Zintegrowanego Systemu Informatycznego, 4. EBOK – Elektroniczne Biuro Obsługi Klienta

„Platforma EBOK musi umożliwić Klientom zdalne, niewymagające przybycia, załatwianie spraw na podstawie załączonych dokumentów w wersji elektronicznej (z weryfikacją poprawności danych wprowadzonych przez Klientów). Dokumenty te powinny zostać umieszczone na stronie EBOK, dzięki czemu klienci mogą uzupełniać dokumenty w wersji elektronicznej w domu. Po wprowadzeniu wszystkich danych istnieje możliwość wysyłki danego dokumentu do ZSI. Dokument wysłany do ZSI zostanie umieszczony jako załącznik w uruchomionym procesie obiegu dokumentów. Po akceptacji przez pracownika Zamawiającego dokument może być dalej procedowany, poprzez naniesienie stosownych poprawek lub wykonania określonej usługi. Zadanie to ma na celu usprawnienie pracy użytkowników ZSI w zakresie wprowadzania danych. Klient jeśli jest to potrzebne powinien przybyć do siedziby Zamawiającego jedynie w celu złożenia stosownego podpisu. Dokumenty, które powinny zostać wdrożone:”

Prosimy o zmianę zapisu na „Platforma EBOK musi umożliwić Klientom zdalne, niewymagające przybycia, załatwianie spraw na podstawie załączonych skanów dokumentów. Szablony dokumenty powinny zostać umieszczone na stronie EBOK, dzięki czemu klienci mogą pobrać i uzupełniać dokumenty w wersji elektronicznej w domu. Po załączeniu skanów PDF istnieje możliwość wysyłki danego dokumentu do ZSI. Dokument wysłany do ZSI zostanie umieszczony jako załącznik w uruchomionym procesie obiegu dokumentów. Po akceptacji przez pracownika Zamawiającego dokument może być dalej procedowany, poprzez naniesienie stosownych poprawek lub wykonania określonej usługi. Zadanie to ma na celu usprawnienie pracy użytkowników ZSI w zakresie wprowadzania danych. Klient jeśli jest to potrzebne powinien przybyć do siedziby Zamawiającego jedynie w celu złożenia stosownego podpisu. Dokumenty, które powinny zostać wdrożone:”

Odpowiedź:

Zamawiający precyzuje, że cytowany przez Oferenta w pytaniu zapis zawarty jest w pkt 4.1.2. Opis funkcjonalności EBOK.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie wnioskowanej zmiany i zmodyfikuje treść pkt 4.1.2. w następujący sposób:

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług

Nr zamówienia: ZP-22/PN/PGK/2020



„(...) Platforma EBOK musi umożliwić Klientom zdalne, niewymagające przybycia, załatwianie spraw na podstawie załączonych skanów dokumentów. Szablony dokumentów powinny zostać umieszczone na stronie EBOK, dzięki czemu klienci mogą pobrać i uzupełniać dokumenty w wersji elektronicznej w domu. Po załączeniu skanów PDF istnieje możliwość wysyłki danego dokumentu do ZSI. Dokument wysłany do ZSI zostanie umieszczony jako załącznik w uruchomionym procesie obiegu dokumentów. Po akceptacji przez pracownika Zamawiającego dokument może być dalej procedowany, poprzez naniesienie stosownych poprawek lub wykonania określonej usługi. Zadanie to ma na celu usprawnienie pracy użytkowników ZSI w zakresie wprowadzania danych. Klient jeśli jest to potrzebne powinien przybyć do siedziby Zamawiającego jedynie w celu złożenia stosownego podpisu. Dokumenty, które powinny zostać wdrożone: (...)”

Pytanie nr 102:

Dotyczy OPZ Etap II Zamówienia: Zintegrowany System Informatyczny (ZSI) – Rozwiązanie aplikacyjne wraz z wdrożeniem i szkoleniem pracowników, III Elementy Zintegrowanego Systemu Informatycznego, 4. EBOK – Elektroniczne Biuro Obsługi Klienta

„System musi zapewniać możliwość rozbudowy w zakresie dodania nowych formularzy wniosków.”

Prosimy o uzupełnienie zapisu o zmianę „System musi zapewniać możliwość rozbudowy w zakresie dodania typów formularzy i wniosków do wybrania.”

Odpowiedź:

Cytowany zapis znajduje się w pkt 4.1.2. Opis funkcjonalności EBOK.

Wnioskowany przez Oferenta zapis jest niezrozumiały dla Zamawiającego. W związku z tym Zamawiający pozostawia zapisy w aktualnym brzmieniu i jednocześnie wyjaśnia, że przez zapis dotyczący możliwości dodania nowych formularzy wniosków rozumie możliwość wprowadzenia w Systemie nowych typów/rodzajów formularzy i wniosków, które Klient będzie mógł przesłać Zamawiającemu za pośrednictwem EBOK.

Pytanie nr 103:

Dotyczy OPZ, w ramach „Etap II Zamówienia”, II. Wymagania ogólne w zakresie funkcjonalności ZSI. 2. Administrowanie ZSI, pkt 8) System umożliwia zarządzanie uprawnieniami i upoważnieniami oraz usprawnia komunikację pomiędzy pracownikiem kadr, inspektorem ochrony danych osobowych, kierownictwem oraz administratorem systemów informatycznych w zakresie:

- a) spraw związanych ze zgłaszaniem nowych pracowników na szkolenie z zakresu przestrzegania zasad bezpieczeństwa informacji,
- b) wydawaniem upoważnień do przetwarzania danych osobowych,
- c) zmianą upoważnień związanych ze zmianą nazwiska, zmianą stanowiska, okresu lub formy zatrudnienia, jak również zakresu posiadanych uprawnień,

d) nadawaniem pracownikom uprawnień do zasobów informatycznych, zbiorów danych osobowych oraz innych zasobów zdefiniowanych w Systemie.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający poprzez „zarządzanie uprawnieniami i administrowanie upoważnieniami oraz usprawnieniem komunikacji (...)” rozumie funkcjonalność obsługi upoważnień w postaci dokumentów/wniosków w Systemie EOD? Prosimy o potwierdzenie i ujednoczenie w następującej postaci:

8) System umożliwia ~~zarządzanie uprawnieniami i administrowanie upoważnieniami~~ oraz usprawnia komunikację pomiędzy pracownikiem kadr, inspektorem ochrony danych osobowych, kierownictwem oraz administratorem systemów informatycznych poprzez obsługę upoważnień w postaci dokumentów/wniosków w Systemie EOD w zakresie:

a) spraw związanych ze zgłaszaniem nowych pracowników na szkolenie z zakresu przestrzegania zasad bezpieczeństwa informacji,

b) wydawaniem upoważnień do przetwarzania danych osobowych,

c) zmianą upoważnień związanych ze zmianą nazwiska, zmianą stanowiska, okresu lub formy zatrudnienia, jak również zakresu posiadanych uprawnień,

d) nadawaniem pracownikom uprawnień do zasobów informatycznych, zbiorów danych osobowych oraz innych zasobów zdefiniowanych w Systemie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza realizację opisanej funkcjonalności w sposób zaproponowany przez Oferenta i zgadza się na wnioskowaną modyfikację, w związku z tym pkt 2. 8) otrzyma brzmienie:

„8) System umożliwia administrowanie upoważnieniami oraz usprawnia komunikację pomiędzy pracownikiem kadr, inspektorem ochrony danych osobowych, kierownictwem oraz administratorem systemów informatycznych poprzez obsługę upoważnień w postaci dokumentów/wniosków w Systemie EOD w zakresie:

a) spraw związanych ze zgłaszaniem nowych pracowników na szkolenie z zakresu przestrzegania zasad bezpieczeństwa informacji,

b) wydawaniem upoważnień do przetwarzania danych osobowych,

c) zmianą upoważnień związanych ze zmianą nazwiska, zmianą stanowiska, okresu lub formy zatrudnienia, jak również zakresu posiadanych uprawnień,

d) nadawaniem pracownikom uprawnień do zasobów informatycznych, zbiorów danych osobowych oraz innych zasobów zdefiniowanych w Systemie.”

Pytanie nr 104:

Dotyczy OPZ, w ramach „Etap II Zamówienia”, 2. Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 2.4. Korespondencja wpływająca i wychodząca, dokumenty, rejestry. 45. Znakowanie czasem dokumentów elektronicznych.



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



DOLNY
ŚLĄSK

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Pytanie: Funkcja znakowania czasem dokumentów elektronicznych jest funkcją dalece zaawansowaną i niewykorzystywaną przy gromadzeniu dokumentów w systemach klasy EKD. Dodatkowo trzeba mieć na uwadze, że tak postawione wymaganie nie jest poparte wymaganiem niezbędnego do tego dość kosztownego sprzętu w postaci modułu HSM. Prosimy zatem usunięcie tego wymagania lub o potwierdzenie możliwości realizacji poprzez funkcjonalność równoważną, akceptacji dokumentów i spraw poprzez użycie natywnej funkcji Akceptacji. Zwracamy również uwagę, iż w systemie klasy EKD wszystkie obiekty i operacje na nich wykonywane są opisywane datą i czasem ich założenia lub modyfikacji wraz z informacją o osobie wykonującej daną operację.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy pkt 2.4. 45) w następujący sposób:

„45) Znakowanie dokumentów elektronicznych, rozumiane jako opisywanie wszystkich obiektów i operacji na nich wykonywanych, datą i czasem ich założenia lub modyfikacji wraz z informacją o osobie wykonującej daną operację.”

Pytanie nr 105:

Dotyczy OPZ, w ramach „Etap II Zamówienia”, 2. Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 2.8 Dokumenty. 2) System współpracuje z oprogramowaniem umożliwiającym dekompresję plików z wykorzystaniem programów archiwizujących typu ZIP, RAR.

Pytanie: Prosimy o wykreślenie tego wymagania, gdyż system operacyjny komputera umożliwia rozpakowanie popularnych formatów archiwizacji. W przypadku, w którym oczekiwana jest funkcjonalność rozpakowywania plików dodatkowych, np. można skorzystać z darmowego oprogramowania instalowanego na stacjach roboczych, np. 7ZIP opartego o licencje LGPL. Samo zaś przechowywanie plików w systemie do obsługi dokumentów i spraw z natury zakłada przechowywanie ich w formacie pisma lub skanu.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Oferenta i rezygnuje z powyższego wymagania.

Pytanie nr 106:

Dotyczy OPZ, w ramach „Etap II Zamówienia”, podrozdział Rozwiązania w zakresie bezpieczeństwa, zapis nienumerowany: System będzie umożliwiał wystawienie dowolnego elementu danych w postaci serwisu OData, OData4 lub też klasycznego web serwisu wykorzystującego protokół SOAP. Dostęp do takich elementów będzie zabezpieczony przez wdrożoną przez Wykonawcę autoryzację domenową. Bezpieczeństwo danych będzie również zachowane poprzez zastosowanie szyfrowania SSL oraz polityki ustawione na zaporze sieciowej. Dane wystawione w taki sposób będą dawały możliwość wystawienia oraz integracji z dowolnymi systemami zewnętrznymi, które będą w stanie wykorzystać powyższe metody komunikacji sieciowej. Rodzaj udostępnianych danych będzie konfigurowalny z poziomu administratora Systemu. W celu zabezpieczenia danych w Systemie każdy użytkownik będzie posiadać zestaw roli, od których uzależnione będzie to jakie dane jest w stanie przeglądać oraz jakich opcji może używać. Role będzie można dowolnie tworzyć, usuwać oraz modyfikować z poziomu

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług

Nr zamówienia: ZP-22/PN/PGK/2020

administratora Systemu. Będą one obejmować każdy dostępny bezpośrednio, jak i pośrednio element Systemu.

Pytanie: Tak postawione wymaganie Zamawiającego jest zbyt ogólne a w konsekwencji problematyczne z dwóch powodów, po pierwsze otwartość na dowolne dane powoduje, niebezpieczeństwo w zakresie nieuprawnionego dostępu do danych osobowych (RODO), wrażliwych (osobowe, finansowe) i krytycznych z punktu widzenia działania systemu i jego bezpieczeństwa (parametry uwierzytelniające), po drugie taki ogólny - niedookreślony zakres powoduje, że oferent nie jest w stanie precyzyjnie skalkulować oferty i podnosi oszacowanie wyceny w sposób znaczący, co przekłada się na wysokość oferty.

Oferent wnosi o usunięcie wymagania, bądź też o wyraźne dookreślenie jaki szczegółowy zakres danych jest wymagany do realizacji w ramach postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z powyższego wymagania.

Pytanie nr 107:

Dotyczy rozdziału „Etap II Zamówienia”, podrozdział „Rozwiązania w zakresie bezpieczeństwa”

W ramach rozdziału „Etap II Zamówienia” w podrozdziale bezpieczeństwo Zamawiający umieścił zapis „Dostępne będą wersje w formie aplikacji mobilnej jak i wersja web, będą one chronione certyfikatem SSL oraz autoryzacją poprzez podanie loginu i hasła użytkownika. Wersja desktopowa będzie dostępna wyłącznie z poziomu sieci lokalnej. Zabezpieczona będzie poprzez autoryzację domenową użytkownika.” W wymaganiach ogólnych w Architekturze ZSI Zamawiający wskazał wymaganie „ZSI musi zapewniać jednakową czytelność strony www i poprawnie działać z minimum następującymi przeglądarkami internetowymi (w najnowszych, wspieranych przez producentów, wersjach): Microsoft Edge, Chrome, Firefox, Safari;”.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza rozwiązanie systemu ZSI będące aplikacją webową (obsługiwaną za pomocą przeglądarki internetowej), a nie jest wymagana aplikacja w formie desktopowej (tzw. „twardy klient” – aplikacja instalowana na stacji roboczej).

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania systemu ZSI będącego aplikacją webową (obsługiwaną za pomocą przeglądarki internetowej) i uzna je za równoważne opisywanemu w OPZ, pod warunkiem zachowania wymogu, że ZSI będzie zrealizowany w architekturze trójwarstwowej, tj. klient – serwer aplikacji – baza danych.

Pytanie nr 108:

Dotyczy rozdziału „Etap II Zamówienia”, podrozdział „Rozwiązania w zakresie bezpieczeństwa”
W ramach rozdziału „Etap II Zamówienia” w podrozdziale bezpieczeństwo Zamawiający umieścił zapis „Dostępne będą wersje w formie aplikacji mobilnej jak i wersja web, będą one chronione certyfikatem SSL oraz autoryzacją poprzez podanie loginu i hasła użytkownika. Wersja desktopowa będzie dostępna wyłącznie z poziomu sieci lokalnej. Zabezpieczona będzie

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług

Nr zamówienia: ZP-22/PN/PGK/2020

poprzez autoryzację domenową użytkownika." W ramach wymagania Zamawiający wskazał dwie różne metody autoryzacji dla tej samej puli użytkowników wewnętrznych (pracowników): poprzez login i hasło oraz domenową. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym pracownicy będą logowali się tylko domenowo do aplikacji webowych systemu ZSI wystawionych w sieci Intranet.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający informuje, że dopuszcza rozwiązanie, w którym pracownicy Zamawiającego będą logowali się tylko domenowo do aplikacji webowych ZSI wystawionych w sieci Intranet.

Pytanie nr 109:

Dotyczy „Cz III SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia” – Rozdz. IV Migracja Danych”

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie opracowania podsystemu „Strona Internetowa” nie będzie realizowana żadna migracja danych pochodzących z obecnych systemów Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w zakresie budowy „Strony Internetowej” Wykonawca nie będzie dokonywał żadnej migracji danych pochodzących z obecnych systemów Zamawiającego.

Pytanie nr 110:

Dotyczy rozdziału „Wymagania ogólne w zakresie funkcjonalności ZSI”, podrozdział „Architektura ZSI” wymaganie nr 14

W ramach punktu numer 14 wskazał wymaganie „ZSI, jest skalowalny, poprzez możliwość dołączenia dodatkowych stanowisk komputerowych, zwiększenie zasobów obsługujących warstwę aplikacyjną, zwiększenie zasobów obsługujących warstwę bazy danych.”. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym system umożliwia skalowanie rozwiązania i Zamawiający jest świadomy, iż podczas zwiększania zasobów serwera może być konieczne uzupełnienie licencji zewnętrznych np. dla silnika bazodanowego (co może wynikać ze specyfiki licencyjnej producenta).

Odpowiedź:

Zamawiający jest świadomy, że w wyniku zwiększania zasobów serwera może być konieczne uzupełnienie licencji zewnętrznych np. dla silnika bazodanowego (z uwagi na specyfikę licencyjną producenta).

Zamawiający zwraca jednakże uwagę na zapisy SIWZ (OPZ, wzór umowy) dotyczące wymogów dla dostarczonych przez Wykonawcę licencji dla ZSI.

Pytanie nr 111:

Dotyczy rozdziału „Wymagania ogólne w zakresie funkcjonalności ZSI”, podrozdział „Architektura ZSI” wymaganie nr 15

W ramach punktu numer 14 Zamawiający wskazał wymaganie „Moduł Finansowo-Księgowy oraz EOD muszą posiadać jedną, centralną, nieograniczoną, spójną i elastyczną bazę/ewidencję

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług

Nr zamówienia: ZP-22/PN/PGK/2020



kontrahentów, odbiorców i dostawców”. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym systemy ERP i EOD będą posiadały fizycznie odrębne bazy kontrahentów, zintegrowane ze sobą w ten sposób, iż baza kontrahentów systemu ERP jest bazą nadrzędną dla bazy kontrahentów systemu EOD, co powoduje, że bazy posiadają tych samych kontrahentów z zakresem informacji (danych) odpowiednim dla każdego z systemów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza i jednocześnie wskazuje, że zapisy o dopuszczeniu rozwiązania, na które wskazuje Oferent w pytaniu zawarte są w przywołanym pkt 15) części 1. Architektura ZSI.

Pytanie nr 112:

Dotyczy rozdziału „Wymagania ogólne w zakresie funkcjonalności ZSI”, podrozdział „Administrowanie ZSI” wymaganie nr 2)

W ramach punktu numer 2 Zamawiający umieścił wymaganie zarządzania systemem ZSI na poziomie lokalnym i globalnym. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku, gdy system będzie umożliwiał globalne zarządzanie użytkownikami (pracownikami) systemu oraz strukturą organizacyjną, a właściwa konfiguracja dostosowana do specyfiki modułu będzie wykonywana w obrębie modułu? Takie podejście ma uzasadnienie odmienną specyfiką prac w poszczególnych obszarach. Jeżeli Zamawiający nie potwierdza, to prosimy o zdefiniowanie jaki zakres konfiguracji ZSI ma mieć charakter globalny?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie opisane w wyżej wskazanym podrozdziale OPZ zostanie spełnione w przypadku, gdy System będzie umożliwiał globalne zarządzanie użytkownikami (pracownikami) Systemu oraz strukturą organizacyjną, a właściwa konfiguracja dostosowana do specyfiki danego modułu będzie wykonywana w jego obrębie.

Pytanie nr 113:

Dotyczy rozdziału „Wymagania ogólne w zakresie funkcjonalności ZSI”, podrozdział „Minimalne ogólne wymagania funkcjonalne dla systemu EOD” wymaganie nr 6

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie dotyczące podawania użytkownika i hasła nie dotyczy użytkowników autoryzujących się w aplikacji za pomocą Active Directory.

Odpowiedź:

TAK, wymaganie dotyczące podawania użytkownika i hasła nie dotyczy użytkowników autoryzujących się w aplikacji za pomocą Active Directory.

Pytanie nr 114:

Dotyczy rozdziału „Wymagania ogólne w zakresie funkcjonalności ZSI”, podrozdział „Korespondencja wpływająca i wychodząca, dokumenty, rejestry” wymaganie nr 30

System EOD wspomaga pracę Kancelarii i Organizacji w zakresie między innymi nadawania znaków na dokumenty. System pilnuje unikalności znaków. Nadawanie ręczne znaków zaburzy funkcje, nad którymi panuje system EOD. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający oczekuje

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług

Nr zamówienia: ZP-22/PN/PGK/2020



funkcjonalności szybkiego wprowadzenia dokumentów, które oczekują na rejestrację do systemu a opis dokumentu będzie odbywał się w systemie EOD.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 115:

Dotyczy OPZ Rozdział 2 "Administrowanie ZSI" PKT 7 oraz "Rozwiązania w zakresie bezpieczeństwa"

Zamawiający określił wymaganie :

"System powinien posiadać interfejs programistyczny wykorzystujący jako standard komunikacyjny WebServices lub API REST, pozwalający na bezpieczną wymianę danych z innymi systemami (min. obsługa kwalifikowanego podpisu elektronicznego oraz profilu zaufanego – serwis pz.gov.pl)."

oraz

"System będzie umożliwiał wystawienie dowolnego elementu danych w postaci serwisu OData, OData4 lub też klasycznego web serwisu wykorzystującego protokół SOAP. Dostęp do takich elementów będzie zabezpieczony przez wdrożoną przez Wykonawcę autoryzację domenową. Bezpieczeństwo danych będzie również zachowane poprzez zastosowanie szyfrowania SSL oraz polityki ustawione na zaporze sieciowej. Dane wystawione w taki sposób będą dawały możliwość wystawienia oraz integracji z dowolnymi systemami zewnętrznymi, które będą w stanie wykorzystać powyższe metody komunikacji sieciowej. Rodzaj udostępnianych danych będzie konfigurowalny z poziomu administratora Systemu. "

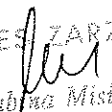
Prosimy o potwierdzenie, że wystawienie API nie dotyczy podsystemu "Strona WWW" i nie jest wymagane, aby API Systemu ZSI pozwalała na operowanie na obiektach/funkcjonalnościach "Strony WWW".

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wystawienie API nie dotyczy podsystemu "Strona WWW" i nie jest wymagane, aby API Systemu ZSI pozwalała na operowanie na obiektach/funkcjonalnościach "Strony WWW".

Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ i dotyczy wszystkich Wykonawców biorących udział w w/w postępowaniu. Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem powyższego.

Mając na uwadze powyższe odpowiedzi na pytania Zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ oraz zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w niezbędnym zakresie.

PREZES ZARZĄDU

Sabina Mistała

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego oraz szkoleniem pracowników i promocją e-usług

Nr zamówienia: ZP-22/PN/PGK/2020