



I.dz. 525/ZP-11/PN/PGK/2018

Milicz, 25.04.2019 r.

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. "Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w zlewni oczyszczalni ścieków w Żmigrodzie, w m. Żmigród oraz Radziądz" nr zamówienia: ZP-11/PN/PGK/2019.**

Stosownie do treści art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) zwanej dalej „ustawą” Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Dolina Baryczy” sp. z o.o. Rynek 21, 56-300 Milicz, będące Zamawiającym w w/w postępowaniu zawiadamia, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w zlewni oczyszczalni ścieków w Żmigrodzie, w m. Żmigród oraz Radziądz” nr zamówienia: ZP-11/PN/PGK/2019, **w Części I i II zostało rozstrzygnięte.**

Wobec powyższego informuję, co następuje:

### **A. Część I: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Reymonta, Miłosza i Szymborskiej w Żmigrodzie**

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:

**Zakład Górniczy Hydrowiert S.C.  
Fitzner Artur & Fitzner Waldemar  
ul. Jasna 15, 56-300 Milicz**

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

<b>Nazwa i adres wykonawcy</b>	<b>KARAS Przedsiębiorstwo Instalacji Sieci CO, Wod.-Kan. i Gaz, Usługi Ogólnobudowlane Zbigniew Karaś Wysoka, ul. Chabrowa 4, 52-200 Wrocław 65</b>	<b>Fitzner Artur &amp; Fitzner Waldemar ul. Jasna 15, 56-300 Milicz Zakład Górniczy Hydrowiert S.C.</b>
Nr oferty	1	2
	Punktacja	Punktacja
Łączna cena ofertowa (brutto)	57,39	60,00
Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady	40,00	40,00
<b>Razem</b>	<b>97,39</b>	<b>100,00</b>

### 1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nr 2 – nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert uzyskała najwyższą liczbę punktów (tj. łączna liczba 100,00pkt.) podczas dokonanej oceny ofert.

Mając na uwadze, iż złożona przez Wykonawcę oferta została najwyżej oceniona, na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczeń i dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, tj. oświadczeń i dokumentów wymienionych w Rozdz. VII. 5. Części I SIWZ – IDW. Dokumenty te potwierdziły spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Stosownie do treści art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdz. XIV Części I SIWZ – IDW oraz zasady określonej w tym rozdziale w punkcie 3.

### **2. Informacja o terminie zawarcia umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego:**

Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego może być zwarta przed upływem terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 1) tj. w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. W powyższym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego została złożona tylko jedna oferta. Zamawiający w dniu dzisiejszym przestał zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty Wykonawcy przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (e-mail).

**B. Część II: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Lawendowej i Jaśminowej w Żmigrodzie**

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:

**Zakład Górniczy Hydrowiert S.C.  
Fitzner Artur & Fitzner Waldemar  
ul. Jasna 15, 56-300 Milicz**

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

<b>Nazwa i adres wykonawcy</b>	<b>KARAS Przedsiębiorstwo Instalacji Sieci CO, Wod.-Kan. i Gaz, Usługi Ogólnobudowlane Zbigniew Karas Wysoka, ul. Chabrowa 4, 52-200 Wrocław 65</b>	<b>Fitzner Artur &amp; Fitzner Waldemar ul. Jasna 15, 56-300 Milicz Zakład Górniczy Hydrowiert S.C.</b>
Nr oferty	1	2
	Punktacja	Punktacja
Łączna cena ofertowa (brutto)	54,31	60,00
Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady	40,00	40,00
<b>Razem</b>	<b>94,31</b>	<b>100,00</b>

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nr 2 – nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert uzyskała najwyższą liczbę punktów (tj. łączna liczba 100,00 pkt.) podczas dokonanej oceny ofert.

Mając na uwadze, iż złożona przez Wykonawcę oferta została najwyższej oceniona, na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczeń i dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, tj. oświadczeń i dokumentów wymienionych w Rozdz. VII. 5. Części I SIWZ – IDW. Dokumenty te potwierdziły

spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

**Uzasadnienie prawne:**

Stosownie do treści art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdz. XIV Części I SIWZ – IDW oraz zasady określonej w tym rozdziale w punkcie 3.

**2. Informacja o terminie zawarcia umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego:**

Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego może być zwarta przed upływem terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 1) tj. w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. W powyższym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego została złożona tylko jedna oferta. Zamawiający w dniu dzisiejszym przesłał zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty Wykonawcy przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (e-mail).

Ponadto, Zamawiający stosownie do treści art. 92 ust. 2 ustawy zamieścił niniejsze informacje na swojej stronie internetowej.

PREZES ZARZĄDU  
*Sabina Misiak*