



ZP-11/JRP/2012

Milicz, 10 sierpnia 2012 r.

**DO WYKONAWCÓW ZAINTERESOWANYCH
UDZIAŁEM W POSTĘPOWANIU ZP-11/JRP/2012**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w zlewni OŚ Milicz – część I (9 miejscowości: Czatkowice, Duchowo, Gogołowice, Grabownica, Kaszowo, Miłochowice, Ruda Milicka, Stawiec, Świętoszyn)(nr ref. ZP-11/JRP/2012)

W ww. postępowaniu Zamawiający – Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Dolina Baryczy” sp. z o.o. z s. w Miliczu, otrzymał pytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2010r. nr 113, poz. 759) Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 42:

Czy dopuszcza się innych producentów pompowni oraz szaf sterowniczych i czy muszą być sterowniki „BLUSTERY”?

Odpowiedź 42:

Zamawiający nie wskazuje producentów pompowni oraz szaf sterowniczych. Zamawiający w pkt 5.2.4 ST-08.00 – SYSTEM MONITORINGU zawarł informację „*Nowe pompownie mają być na bieżąco włączane do systemu monitoringu i wizualizacji HYDRO-NET zainstalowanego na obiekcie OŚ Milicz.*” Wymagania dotyczące funkcji, które ma spełniać sterownik zawarto w ST-08.00 - SYSTEM MONITORINGU.

Pytanie 43:

Czy Zamawiający może wystawić dla zlewni Świadcstwo Przejęcia Robót aby mógł wydawać warunki podłączenia mieszkańcom?

Odpowiedź 43:

Zgodnie z warunkami Kontraktu Świadcstwo Przejęcia Robót wystawia Inżynier. Zamawiający może wydawać techniczne warunki podłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej mieszkańcom niezależnie od zaawansowania Robót. Natomiast możliwość podłączeni nieruchomości do sieci kanalizacji sanitarnej mieszkańcy będą mieli po uzyskaniu przez Wykonawcę w imieniu Zamawiającego pozwolenia na użytkowanie, ewentualnie po zgłoszeniu zakończenia Robót do właściwego organu, jeżeli organ nie wniesie zastrzeżeń.

Pytanie 44:

Czy Zamawiający uaktualnił mapę do celów projektowych, jeśli nie, to czy będzie uwzględniał nieścisłości projektowe?

Odpowiedź 44:

Mapa do celów projektowych została uaktualniona w zakresie objętym aneksami do Projektów Wykonawczych. Projektowane sieci uzyskały opinię ZUDP i ewentualnie wprowadzone później elementy powinny uwzględniać jej lokalizację.

Pytanie 45:

Gdzie wycenione i policzone są drzewa i koszt ich wycięcia?

Odpowiedź 45:

Zgodnie z zapisami STWiOR, Część III/1, ST-02.00, pkt 5.4 uzgodnienia i wycinka drzew leżą po stronie Wykonawcy.

Pytanie 46:

Ile jest tablic informacyjnych i pamiątkowych?

Odpowiedź 46:

Zgodnie z ST-00.00 – Wymagania ogólne pkt 1.6.9 „Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykonał i zainstalował 1 szt. tablicy informacyjnej oraz 1 szt. Tablicy pamiątkowej”.

Pytanie 47:

Jaki istnieje system monitoringu na oczyszczalni, do której włączane będą pompownie?

Odpowiedź 47:

Odpowiedź jak na pytanie nr 6.

Pytanie 48:

Jak należy rozumieć zapis, że obmiar robót nie stanowi podstaw płatności?

Odpowiedź 48:

Rozliczenie Kontraktu odbywać się będzie na zasadach rozliczenia ryczałtowego. Rolę Obmiaru Robót Zamawiający wyjaśnił szczegółowo w klauzuli 12.3 [Wycena] Warunków szczególnych Kontraktu.

Pytanie 49:

Jak należy rozumieć zapis, że różnice na rysunkach wyposażenia pompowni nie stanowią podstawy do roszczeń finansowych, czy to znaczy, że nie ma rysunku na którym są wszystkie wymagania dotyczące pompowni?

Odpowiedź 49:

Wymagania dotyczące pompowni zostały podane w części opisowej i rysunkowej PW oraz STWiOR, Część III/1, ST 06.00 – należy rozpatrywać je łącznie.

Pytanie 50:

W klauzuli 4.4 [Podwykonawcy]Warunków Szczególnych Kontraktu wprowadzono następującą zmianę poprzez dodanie m.in. nowego pkt. (d) na końcu klauzuli 4.4, o następującej treści:

„(d) Powierzchnie jakichkolwiek robót Podwykonawcy musi być odpowiednio uzasadnione przez Wykonawcę na piśmie i zaakceptowane przez Inżyniera oraz przez Zamawiającego. W przypadku gdy Wykonawca wnioskuję o akceptację Podwykonawcy dla części robót nie wskazanej w Ofercie jako podlegającej podzleceniu, uzasadnienie takie musi jasno wskazywać okoliczności z powodu których Wykonawca nie mógł przewidzieć konieczności zlecenia zakresu zamówienia objętego wnioskiem w momencie składania Oferty. Zamawiający zaakceptuje bądź nie, taką zmianę według własnego uznania. Wykonawca nie ma prawa podzielić jakiegokolwiek części Robót bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego. Jeżeli Zamawiający w terminie 14 dni od przedstawienia mu przez Wykonawcę umowy z Podwykonawcą lub jej projektu, wraz z częścią dokumentacji dotyczącą wykonania robót określonych w umowie lub projekcie, nie zgłosi na piśmie sprzeciwu lub zastrzeżeń, uważa się, że wyraził zgodę na zawarcie umowy.”

Wnosimy o usunięcie zapisu „Zamawiający zaakceptuje bądź nie, taką zmianę według własnego uznania”, bądź jego zmianę na zapis o treści: „Zamawiający oświadcza, że bez ważnej i uzasadnionej przyczyny nie odmówi wyrażenia zgody na dokonanie takiej zmiany”.

Zamawiający nie jest i nie będzie stroną umowy z podwykonawcą, a nadto ustawa P.z.p. nie przewiduje udzielania Zamawiającemu, jako stronie trzeciej wobec podwykonawcy, uprawnień do działania za Wykonawcę przy zawieraniu i wykonywaniu umów z Podwykonawcą.

P.z.p. nie przewiduje takiej formy ograniczenia wolności kontraktowej i ingerencji w sferę działalności Wykonawcy oraz Podwykonawcy.

Ewentualne pozostawienie i wykorzystanie tego zapisu przez Zamawiającego będzie miało ten skutek, że Zamawiający będzie ponosił wobec Wykonawcy oraz Podwykonawcy odpowiedzialność prawną za skutki swoich działań i zaniechań w tym skutki stosowania przez strony narzuconych przez niego warunków umowy podwykonawczej.

Odpowiedź 50:

Wyłoniona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Oferta stanowić będzie podstawę zawarcia Kontraktu, a zawiera ona informację i zobowiązanie Wykonawcy, które roboty Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom. Powierzenie podwykonawcom innego zakresu niż przewidziany w Ofercie stanowi zmianę Kontraktu (umowy).

Zamawiający odpowiada za realizację Kontraktu zgodnie z prawem., a w szczególności z art. 144 ustawy Pzp. Z uwagi na powyższe konieczna jest kontrola działań Wykonawcy w tym względzie.

Ponadto przepisy powszechnie obowiązującego prawa a w szczególności regulacje dotyczące umów o roboty budowlane, jakkolwiek nie statuują Zamawiającego (Inwestora) jako strony umowy, to jednak ustanawiają solidarną odpowiedzialność Inwestora wspólnie z Wykonawcą za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy. W takim stanie rzeczy jest zupełnie zrozumiałym i naturalnym, iż Zamawiający musi mieć kontrolę i wpływ na proces zatrudniania podwykonawców przez Generalnego Wykonawcę.

Wobec powyższego Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie wnioskowanej zmiany.

Pytanie 51:

W klauzuli 4.4. **[Podwykonawcy] Warunków Szczególnych Kontraktu** wprowadzono następującą zmianę poprzez dodanie m.in. nowego pkt (i) o następującej treści:

„ (i) zmiany umowy Wykonawcy z Podwykonawcą wymagają zgody Zamawiającego.”

Wnosimy o usunięcie zapisu pkt (1) w całości, ewentualnie o jego zmianę na zapis o treści: „Zamawiający oświadcza, że bez ważnej i uzasadnionej przyczyny nie odmówi wyrażenia zgody na dokonaną zmianę umowy Wykonawcy z Podwykonawcą.”

Zamawiający nie jest i nie będzie stroną umowy z podwykonawcą, a nadto ustawa P.z.p. nie przewiduje udzielania Zamawiającemu, jako stronie trzeciej wobec podwykonawcy, uprawnień do działania za Wykonawcę przy zawieraniu i wykonywaniu umów z Podwykonawcą.

P.z.p. nie przewiduje takiej formy ograniczenia wolności kontraktowej i ingerencji w sferę działalności Wykonawcy oraz Podwykonawcy.

Ewentualne pozostawienie i wykorzystanie tego zapisu przez Zamawiającego będzie miało ten skutek, że Zamawiający będzie ponosił wobec Wykonawcy oraz Podwykonawcy odpowiedzialność prawną za skutki swoich działań i zaniechań w tym skutki stosowania przez strony narzuconych przez niego warunków umowy podwykonawczej.

Odpowiedź 51:

Odpowiedź jak na pytanie nr 50, ponadto Zamawiający zaznacza, iż;

Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy, jednocześnie informując, iż przystąpienie do przetargu publicznego oraz realizacji zamówienia w oparciu o jasne i odpowiednio wcześniej sprecyzowane warunki Umowy, zależy od wyłącznej woli Wykonawcy bowiem nie istnieje przymus występowania w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych.

W tym miejscu warto przytoczyć tezy uzasadnienia wyroku sądu okręgowego w Gdańsku, gdzie wskazane zostało, iż „ (...) Warunki umowne są identyczne dla wszystkich Wykonawców: Wykonawca dopuszczony do udziału w postępowaniu po otrzymaniu SIWZ ma możliwość zapoznania się z nimi i zdecydowania, czy tak ukształtowany stosunek zobowiązaniowy mu odpowiada i czy chce złożyć ofertę. (...) Wykonawca ma swobodę zawarcia umowy. Żaden przepis prawa nie nakłada nań obowiązku złożenia oferty w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu, ani zmuszania Zamawiającego do zawarcia umowy, której treść mu nie odpowiada. Nie może zatem kwestionować umowy wyłącznie dlatego, że uważa, iż mogłaby ona zostać sformułowana korzystniej dla Wykonawcy.(...) ” (wyrok SO w Gdańsku z dnia 14.07.2011 roku sygn.. akt: XII Ga 314/11).

Pytanie 52:

W klauzuli **4.4. [Podwykonawcy] Warunków Szczególnych Kontraktu** wprowadzono następującą zmianę:

Na końcu klauzuli dodaje się następujący tekst:

Wykonawca zapewni niezbędną obsługę geodezyjną Robót zgodnie z Prawem Budowlanym i innymi przepisami. Po ukończeniu Robót Wykonawca wykona i dostarczy Zamawiającemu powykonawczą dokumentację geodezyjną, jak określono w Specyfikacjach lub w Dokumentacji Projektowej i naniesie wykonaną sieć kanalizacyjną na mapy pozostające w dyspozycji Zamawiającego.

Ze względu na brak bliższych danych dotyczących materiałów pozostających w dyspozycji Zamawiającego wnosimy o dokładne i precyzyjne wskazanie jakie mapy w jakich formatach, na jakich nośnikach, jakich okresów itd. pozostają w dyspozycji Zamawiającego. Dokładnie chodzi o mapy, które mają służyć Wykonawcy jako podkład do naniesienia wykonanej sieci kanalizacyjnej.

Odpowiedź 52:

Na podstawie treści pytania, Zamawiający wnioskuje, że pytanie dotyczy klauzuli 4.7 [WYTYCZENIE] Warunków Szczególnych Kontraktu.

Zamawiający zmienia zapisy **klauzuli 4.7 [WYTYCZENIE] Warunków Szczególnych Kontraktu** w następujący sposób:

Jest:

Na końcu klauzuli dodaje się następujący tekst:

Wykonawca zapewni niezbędną obsługę geodezyjną Robót zgodnie z Prawem Budowlanym i innymi przepisami. Po ukończeniu Robót Wykonawca wykona i dostarczy Zamawiającemu powykonawczą dokumentację geodezyjną, jak określono w Specyfikacjach lub w Dokumentacji

Projektowej i naniesie wykonaną sieć kanalizacyjną na **mapy pozostające w dyspozycji Zamawiającego**.

Winno być:

Wykonawca zapewni niezbędną obsługę geodezyjną Robót zgodnie z Prawem Budowlanym i innymi przepisami. Po ukończeniu Robót Wykonawca wykona i dostarczy Zamawiającemu powykonawczą dokumentację geodezyjną, jak określono w Specyfikacjach lub w Dokumentacji Projektowej i naniesie wykonaną sieć kanalizacyjną na **mapy pobrane przez Wykonawcę z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, przy czym wszelkie koszty związane z pozyskaniem map leżą po stronie Wykonawcy**

Pytanie 53:

W klauzuli **9.5. [Szkolenie] Warunków Szczególnych Kontraktu** wprowadzono zapis o treści:

„Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Wykonawca przeprowadzi szkolenie personelu Użytkownika dotyczące eksploatacji i obsługi obiektów. Wykonawca wystawi zaświadczenie o nabyciu przez uczestników szkolenia wiedzy i umiejętności niezbędnych do bezpiecznej obsługi urządzeń.”

Z uwagi na brak informacji na temat personelu Użytkownika, miejsc i terminów wymaganych przez Zamawiającego szkoleń, prosimy o dokładne wskazanie miejsca i terminu szkolenia, ilości personelu Użytkownika, jaki winien zostać przeszkolony oraz wszelkich istotnych informacji z tym związanych celem właściwego opisu przedmiotu zamówienia w sposób umożliwiający dokonanie jego wyceny.

Odpowiedź 53:

Zamawiający przewiduje przeszkolenie 7 osób z personelu oczyszczalni Ścieków w Miliczu – Kierownika OŚ, Z-cy Kierownika OŚ oraz 5 osób – pracowników pogotowia technicznego.

Szkolenie powinno odbyć się na obiektach, których dotyczy.

Szkolenie ma gwarantować nabycie przez osoby szkolone wiedzy i umiejętności w zakresie obsługi urządzeń oczyszczalni, Wykonawca winien przyjąć odpowiednie dla tego celu metody i środki. Brak osiągnięcia zakładanego rezultatu szkoleniowego będzie traktowany jako nienależyte wykonanie zobowiązania umownego.

Pytanie 54:

W klauzuli 20.6 [Arbitraż] Warunków szczególnych Kontraktu skreślono i zastąpiono następująco:

„ (a) spór będzie ostatecznie rozstrzygnięty zgodnie z Regulaminem Sądu Arbitrażowego przy Dolnośląskiej Izbie Gospodarczej we Wrocławiu; miejscem arbitrażu będzie siedziba Dolnośląskiej Izby Gospodarczej we Wrocławiu;

Na końcu klauzuli 20.6 dodano zapis w brzmieniu;

„Sądem właściwym do rozpoznania skargi o uchylenie wyroku sądu polubownego względnie do uznania albo stwierdzenia wykonalności wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej będzie sąd powszechny właściwy miejscowo i rzeczowo dla siedziby Zamawiającego według Prawa obowiązującego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”

Ze względu na nieprecyzyjne określenie zapisu na sąd polubowny, nie wskazano bowiem o jaki Sąd chodzi a jedynie wskazano procedurę i miejsce, wnoszę o wyjaśnienie czy zapis należy traktować jako poddanie sporów pod rozstrzygnięcie Sądu Arbitrażowego przy Dolnośląskiej Izbie gospodarczej we Wrocławiu zgodnie z regulaminem tego Sądu, czy też zapis na inny Sąd, a jeżeli tak to na jaki.

Odpowiedź 54:

Zapis należy traktować jako poddanie sporów pod rozstrzygnięcie Sądu Arbitrażowego przy Dolnośląskiej Izbie Gospodarczej we Wrocławiu zgodnie z regulaminem tego Sądu.

Pytanie 55:

W rozdziale 9 pkt 9.1 ppk 9.1.2 (i) Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykazał, że wykonał „wybudowanie co najmniej 30 km sieci kanalizacji grawitacyjnej, w tym co najmniej 0,2km takich sieci metodą bezwykopową”

Czy Zamawiający uzna w/w warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał 30km sieci grawitacyjnej w kilku zadaniach?

Odpowiedź 55:

Odpowiedź jak na pytanie nr 37.

Pytanie 56:

Proszę o wyjaśnienie, który odcinek przyłącza kablowego należy wycenić w pozycji „Wykonanie kompletnej linii kablowej”?

Odpowiedź 56:

Zwrot "wykonanie kompletnej linii kablowej" dotyczy odcinka linii kablowej pomiędzy szafką złączowo-pomiarową a szafką sterowniczą pompowni. Po stronie Tauron-Dystrybucja S.A. jest budowa linii kablowej pomiędzy miejscem przyłączenia a szafką złączowo-pomiarową. Opłatę za przyłączenie ponosi Podmiot Przyłączany.

Pytanie 57:

Czy należy wycenić tylko odcinek linii kablowej od szafki złączowo-pomiarowej do szafki zasilającą sterowniczej pompowni?

Odpowiedź 57:

Odpowiedź jak na pytanie nr 56.

Pytanie 58:

W warunkach przyłączeniowy Tauronu, napisane jest, że odcinek od słupa do szafki złączowo-pomiarowej wykonuje Tauron. Ale czy wykonawcy mają uwzględniać w wycenie opłatę za wykonanie podłączenia?

Odpowiedź 58:

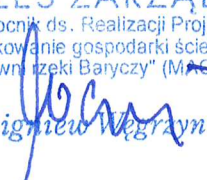
Odpowiedź jak na pytanie nr 56.

Pytanie 59:

Jeśli tak to proszę o przekazanie kosztów jakie Tauron wyznaczył Państwu za przyłączenia, które są w umowie.

Odpowiedź 59:

Odpowiedź jak na pytanie nr 56.

PREZES ZARZĄDU
Pełnomocnik ds. Realizacji Projektu
"Uporządkowanie gospodarki ściekowej
w zlewni rzeki Baryczy" (M. 19)

Zbigniew Węgrzyn

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Dolina Baryczy” sp. z o.o.

Adres: 56-300 Milicz, Rynek 21 tel/fax 71 38 40 987 www.pgkdolınabaryczy.pl email: biuro@pgkdolınabaryczy.pl

Sąd Rejonowy Wrocław – Fabryczna KRS 0000255485, Kapitał zakładowy- 58 605 000,00 zł

Konto B.S. Milicz 49 9582 0000 2000 0011 5414 0001, NIP: 916-13-54-050