



ZP-26/JRP/2012

Milicz, dnia 6 grudnia 2012 r.

**Do Wykonawców zainteresowanych udziałem
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
o sygn. ZP-26/JRP/2012**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w Miliczu i Sułowie” (nr ref. ZP-26/JRP/2012).

W ww. postępowaniu Zamawiający - Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Dolina Baryczy” sp. z o.o. z/s w Miliczu otrzymał pytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2009 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r., Nr 223, poz. 1655 ze zm.), Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 42:

W przedmiarach w pkt. 209 Zgarniacz - mowa jest o zgarniaczu wyposażonym w pompę części pływających. W opisie i na rysunkach nie jest to pokazane, podobnie jak szyna do poruszania się zgarniacza. Prosimy o potwierdzenie co mamy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź:

Należy przyjąć rozwiązanie jak na rys. nr 4 branży technologicznej (blok biologiczny ze zbiornikiem retencyjnym i osadnikiem wtórnym). Odpowiedni zapis w przedmiarze robót poz. 209 dotyczący pompy do ciał pływających z korytem na części pływające zastępuje się zapisem: „zgarniacz powinien być wyposażony w łopatę zgarniającą ciała pływające kierującą je do leja spustowego z mechanizmem automatycznego obniżania leja w fazie spustu”.

W związku z powyższym, zmienia się brzmienie punktu 209 przedmiaru robót dla OŚ Milicz – folder P.OS-2 w następujący sposób:

BYŁO:

Zakup zgarniacza osadu z ruchomym pomostem wyłożonym płytami laminowanymi, korytem na części pływające i pompą do ciał pływających, drabina zewn.- elementy mające kontakt ze ściekami ze stali nierdzewnej; pozostałe - stal. ocynk.+szafka sterownicza. Dodatkowo zgarniacz powinien być wyposażony w szynę i szczotki czyszczące bieżnię betonową.

JEST:

Zakup zgarniacza osadu z ruchomym pomostem wyłożonym płytami laminowanymi, łopatą zgarniającą ciała pływające kierującą je do leja spustowego z mechanizmem automatycznego obniżania leja w fazie spustu, drabina zewn.- elementy mające kontakt ze ściekami ze stali nierdzewnej; pozostałe -stal. ocynk.+szafka sterownicza. Dodatkowo zgarniacz powinien być wyposażony w szynę i szczotki czyszczące bieżnię betonową.

Pytanie nr 43:

Przy prasie z 2 sitami (zgodnie z projektem) i modulem zagęszczającym stosuje się 2 rolki korekty. W opisie są 3 rolki. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Należy przyjąć dwie rolki do korekty.

W związku z powyższym zmienia się brzmienie opisu technicznego branży technologicznej punktu „Prasa do mechanicznego odwadniania osadu” w następujący sposób:

BYŁO:

Układ odwadniający składa się z: (...) układu korekcji sita dolnego i górnego, składający się z min. 3 rolek nastawnych gumowanych o twardości 60 sh, i czujników położenia i awaryjnego wyłączenia prasy.

JEST:

Układ odwadniający składa się z: (...) układu korekcji sita dolnego i górnego, składający się z 2 rolek nastawnych gumowanych o twardości 60 sh, i czujników położenia i awaryjnego wyłączenia prasy.

Pytanie nr 44:

Wydajność przenośnika wapna projektant założył na 8 m³/h. To wartość za duża. Prosimy o podanie wartości prawidłowej.

Odpowiedź:

Projektowana wydajność przenośnika wapna wynosi 200kg/h.

W związku z powyższym, zmienia się brzmienie opisu technicznego punktu „Przenośnik ślimakowy wapna” w następujący sposób:

BYŁO:

Przenośnik ślimakowy wapna

- wydajność Q = 8m³/h

JEST:

Przenośnik ślimakowy wapna

- wydajność Q=200kg/h

Pytanie nr 45:

Wapno z silosa sypane jest bezpośrednio do przenośnika osadu. Przy tak dużej wydajności maszyny jest to nieskuteczne i powoduje pylenie wapna. Czy Zamawiający potwierdza zaprojektowane rozwiązanie, czy też będzie żądał zastosowania mieszarki osadu z wapnem?

Odpowiedź:

Należy przewidzieć mieszarkę wapna z osadem odpowiednio korygując rozmieszczenie urządzeń w hali odwadniania osadu. Lokalizacja mieszarki wapna z osadem zgodnie z wytycznymi dostawcy urządzenia.

Specyfikacja urządzenia:

- wydajność Q=3-7 m³/h,
- moc napędu P=2,0-2,4 kW,
- prędkość obrotowa wałów 7,6-40 obr/min,
- wały ślimakowe min. 2 szt.,
- wykonanie materiałowe – konstrukcja wykonana w całości ze stali 0H18N9 (za wyjątkiem motoreduktorów, łożysk i wykładziny w korycie),
- zespół napędowy posiadający możliwość płynnej regulacji obrotów (dostosowanej do ilości osadu i wapna), ponad to motoreduktor wyposażony jest w sprzęgło przeciwnapężeniowe zabezpieczające przed uszkodzeniem urządzenia w przypadku zablokowania się wałów,
- sterowanie – urządzenie sterowane z szafki zasilającej sterowniczej prasy mechanicznej.

Mieszarka lokalizowana jest wg wytycznych producenta.

W związku z powyższym, zmienia się brzmienie STWiOR przez dodanie do ST-08.00 w punkcie 4 HALA MECHANICZNEGO ODWADNIANIA OSADU zapisu:

- mieszarka wapna osadu:

- wydajność Q=3-7 m³/h,
- moc napędu P=2,0-2,4 kW,
- prędkość obrotowa wałów 7,6-40 obr/min,
- wały ślimakowe min. 2 szt.,
- wykonanie materiałowe – konstrukcja wykonana w całości ze stali 0H18N9 (za wyjątkiem motoreduktorów, łożysk i wykładziny w korycie),
- zespół napędowy posiadający możliwość płynnej regulacji obrotów (dostosowanej do ilości osadu i wapna), ponad to motoreduktor wyposażony jest w sprzęgło przeciwnapężeniowe zabezpieczające przed uszkodzeniem urządzenia w przypadku zablokowania się wałów,
- sterowanie – urządzenie sterowane z szafki zasilającej sterowniczej prasy mechanicznej.

Pytanie nr 46:

Proszę podać specyfikację techniczną stacji odwadniania osadu ponieważ opis zawarty w ST jest różny od opisu z projektu. (w projekcie mamy 5 rolek odwadniających, a w ST – 10 rolek odwadniających).

Odpowiedź:

Należy przyjąć jak w projekcie (5 rolek odwadniających) z korektą wynikającą z pkt. 46 zastosowanie dodatkowej mieszarki wapna.

W związku z powyższym, zmienia się brzmienie STWiOR ST – 08.00 pkt. 4 w następujący sposób:

BYŁO:

Instalacja odwadniania osadu w tym: (...)

- minimum 10 rolek prasujących o średnicy nie mniejszej niż 200 mm

JEST:

Instalacja odwadniania osadu w tym: (...)

- minimum 5 rolek prasujących o średnicy nie mniejszej niż 200 mm

Pytanie nr 47:

W ST wymaga się badań radiologicznych rurociągów. Czy rurociągi stalowe są obiektami podlegającymi pod dozór techniczny, czy też dla tych obiektów wystarczy próba szczelności?

Odpowiedź:

W ST brak jest zapisów, o których mowa w pytaniu.

Pytanie nr 48:

SIWZ pkt 4.6 wymienia jako dokument opisujący zakres zamówienia "dokumentację projektową branża (...) geologiczna", którego jednak nie ma na stronie Zamawiającego. Prosimy o załączenie wspomnianej dokumentacji na stronie.

Odpowiedź:

Uwaga nieuzasadniona. Branża geologiczna stanowi element projektu budowlanego.

Pytanie nr 49:

W związku z ograniczeniem w ofercie na dostawę instalacji ATSO tylko do urządzeń prosimy o informację czy zbiorniki będą odbierane przez dozór techniczny.

Odpowiedź:

Zbiorniki jako obiekty budowlane będą odbierane przez dozór techniczny.

Pytanie nr 50:

Czy zamawiający posiada dokumentację stalowych zbiorników do ATSO?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami dokumentacji technicznej wykonawca wykona zbiorniki osadu na podstawie własnej dokumentacji sporządzonej zgodnie z załączonymi do projektu wytycznymi projektowymi.

Pytanie nr 51:

Z uwagi na obszerność robót objętych zakresem przedmiotowego przetargu oraz ich różnorodność wymagającą zaangażowania wielu firm dysponujących specjalistycznym sprzętem oraz wykwalifikowaną kadrą umożliwiającą realizację przedmiotu zamówienia, w tym firm zagranicznych, w przygotowanie dla Państwa rzetelnej oferty, zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 21 dni, do dnia 08.01.2013r.

Prośba nasza uzasadniona jest również prowadzeniem postępowania przetargowego w języku polskim, co determinuje potrzebę tłumaczenia wszystkich dokumentów udostępnionych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że termin składania ofert w niniejszym postępowaniu, został ustalony w oparciu o treść art. 43 ust. 2 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym :

*„Jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, termin składania ofert **nie może być krótszy niż:***

- 1) **40 dni - od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich drogą elektroniczną, zgodnie z formą i procedurami wskazanymi na stronie internetowej określonej w dyrektywie;**”*

Określony ustawowo minimalny termin, uwzględnia czas niezbędny na przygotowanie i złożenie oferty, również w odniesieniu do możliwości udziału w postępowaniu Wykonawców zagranicznych.

Ponadto Zamawiający podkreśla, iż na obecnym etapie postępowania, nie zaistniały żadne okoliczności wymienione w art. 12 a, bądź też art. 38 ust. 6 ustawy Pzp. (nie zostały dokonane istotne zmiany ogłoszenia i SIWZ), które dawałyby Zamawiającemu uprawnienie do zmiany terminu składania ofert.

Wobec powyższego termin składania ofert w niniejszym postępowaniu wyznaczony na 18.12.2012r., na godz. 12:00 nie ulega zmianie.

Pytanie nr 52:

Prosimy o udostępnienie projektu instalacji alarmowej oraz instalacji CCTV dla obu oczyszczalni. Aktualnie nie ma możliwości wycenienia tych instalacji z uwagi na brak jakichkolwiek wytycznych.

Odpowiedź:

Zakres projektowanej instalacji alarmowej i instalacji CCTV został opisany w dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej. Do wykonania wyceny tych instalacji można dodatkowo przeprowadzić wizję lokalną.

Prezes Zarządu
Zbigniew Węgrzyn

